

[Dræbje]

mer, som bl.a. Møller og Grønborg pegede på, f.eks. de bygningsmæssige forbedringer.

Det er i spørgsmålet forudset, at den nedsatte arbejdsgruppe ikke skal resultere i en ny rapport, men derimod løbende skal fremkomme med konkrete forslag til handling.

*Besvarelse (13/4 83):*

**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Ved skrivelse af 8. december 1982 anmodede forsvarsministeriet de berørte ministerier og Københavns kommune om at udpege et medlem til den omtalte embedsmandsgruppe, der skal koordinere statens og kommunens arbejde i forhold til Christiania.

Efter at de nævnte ministerier hver havde udpeget et medlem til gruppen, udbød direktoratet for stadens faste ejendomme sig ved skrivelse af 28. februar 1983 oplysning om, på hvilken måde de af folketinget tiltrådte forudsætninger for en fortsat eksistens af Christiania påtænkes opfyldt, inden der fra kommunens side foretages videre i sagen.

Ministeriernes repræsentanter afholdt herefter møde den 16. marts 1983 med henblik på drøftelse af de nævnte forudsætninger og muligheden for deres opfyldelse. Da Københavns kommune ikke var repræsenteret på mødet, kunne der ikke udarbejdes et egentligt arbejdsprogram.

Direktoratet er imidlertid den 8. april 1983 af forsvarsministeriet orienteret om, at embedsmandsgruppen skal holdes orienteret om alle forhold af betydning for Christiania, og at spørgsmål af mere generel karakter kan tages op til drøftelse i gruppen. Det er endvidere oplyst, at det fortsat er de enkelte berørte myndigheder, der er ansvarlige for løsningen af de problemer, som henhører under deres respektive sagsområder, herunder spørgsmål vedrørende restaurationsvirksomhed og forholdet til politiet.

Samtidig opfordres kommunen til at udpege et medlem til embedsmandsgruppen, således at gruppen kan påbegynde sit egentlige arbejde.

Det er således ikke muligt på nuværende tidspunkt at oplyse, hvornår de første resultater af den samlede gruppes arbejde foreligger, men jeg er enig med spørgeren i, at det er vigtigt at tage fat på løsningen af problemerne så hurtigt som muligt.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 181:**

*Forslag til lov om kemikalieaffaldsdepoter.*  
(Fremsat 13/4 83).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Erik Holst (S):**

Jeg vil gerne starte med at takke miljøministeren, fordi han har fulgt det initiativ op, som den foregående, socialdemokratiske regering tog med hensyn til at få kortlagt og vurderet problemerne i forbindelse med forureningsrisikoen fra kemikalieaffald, der er deponeret herhjemme efter krigen. Jeg vil også gerne rose ministeren, fordi han indfrie sin forgængers løfte om at fremsætte et forslag om de nødvendige retsregler på dette område i samlingen 1982-83.

Miljøstyrelsens rapport er ret dyster læsning, for det viser sig ved en undersøgelse af godt 3.000 affaldspladser, at af 500 affaldspladser, hvor der er kemikalieaffald, er ca. 114 en direkte trussel imod drikkevandet, det vil sige grundvandet eller overfladevandet. Når man læser, at det er en foreløbig vurdering, og at der sikkert kan afdækkes flere forhold, som er kritisable – bl.a. er der 1.300 pladser, hvor vurderingerne er usikre – så må man sige, at det er ganske barsk læsning. Miljøstyrelsen regner da også med i første omgang, at der skal anvendes ca. 400 mill. kr. på afværgeforanstaltninger over en 10-årig periode. Jeg kan godt spørge mig selv og ministeren: har vi tiden til det? Mon vi på 10 år kan klare alt det, der ligger og tikker og truer vores forsyning med rent drikkevand i Danmark?

Ministerens forslag til ansvars- og udgiftsfordeling finder jeg meget fornuftigt og meget rimeligt. I princippet er det således, at den, der foretager sig et eller andet, også må have økonomisk indflydelse på dette, og hvis amterne skal foretage registrering og undersøgelse af og komme med forslag til eventuelle afværgeforanstaltninger, er det rimeligt, at de betaler dette arbejde selv. At det er miljøstyrelsen, der skal følge arbejdet op og vurdere, om prioriteringen er rigtig, set fra et landssynspunkt, forekommer mig også at være meget fornuftigt, også at miljøministeriet