

[Birthe Hansen]

Begrundelse

I den seneste tid er der blevet sat spørgsmålstegn ved, om Toftebakken kan omdannes til døgninstitution.

En gennemgribende ny strukturplan for hele Sct. Hans hospital er under udarbejdelse. Behovet for et nyt, lukket hospitalsafsnit har medført et forslag om, at personalet skal skaffes ved at undlade at gøre Toftebakken til døgninstitution.

Speciallærer Birgit Mejldahl frygter, at hvis planen om oprettelse af en døgninstitution ikke bliver gennemført, så vil flere af patienterne ryge ud i voldsomme psykoser, og patienternes skuffede følelser vil komme ud i form af aggressioner. Otte års arbejde vil være tabt på gulvet. Yderligere vil det medføre, at patienterne bliver dårligere og mere personalekrævende, og dermed kræve yderligere ressourcer. Det forekommer spørgeren at være en dårlig sparepolitik.

Der henvises til artikel i Politiken den 3. april 1983.

Foreløbig besvarelse (13/4 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det skal hermed oplyses, at ministeriet på den givne foranledning har anmodet Københavns magistrat om en udtalelse med hensyn til de i spørgsmålet og begrundelsen anførte forhold.

Når magistratens udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 961

Til forsvarsministeren (8/4 83) af:

Steen Folke (VS):

»Hvilke oplysninger har forsvarsministeriet modtaget fra USA om den planlagte udbygning af Thulebasen?«

Begrundelse

Weekendavisen meddeler den 8. april 1983 – med Aviation Week and Space Technology som kilde – at Thulebasen i Grønland vil blive »center for en omfattende udbygning af USAs strategiske anlæg til varsling af atomangreb«. Ifølge denne kilde skal der bruges 80 mill. \$, ca. 700 mill. kr., til udbygning af anlæggene på Thulebasen.

Det formodes, at udbygningen kommer til at omfatte både BMEWS-varslingsanlægget og »Detachment 3«-satellitstationen. Derimod er kommunikationsanlæggene »Giant Talk« og »Green Pine« ikke udtrykkeligt nævnt.

Under forespørgselsdebatten den 10. februar 1983 om Thulebasen nævnedes forsvarsministeren intet om en forestående modernisering og udbygning af denne størrelsesorden, hvad han utvivlsomt ville have gjort, dersom han havde haft kendskab til den. Men på nuværende tidspunkt må forsvarsministeriet være orienteret om de amerikanske planer. Thulebasen er jo formelt et dansk-amerikansk forsvarsområde.

Under forespørgselsdebatten gav forsvarsministeren tilsagn om løbende at ville holde folketinget og/eller dets forsvarsudvalg underrettet om væsentlige ændringer på Thulebasen.

Derfor regner jeg med et informativt svar på dette spørgsmål. Eventuelt kan et uddybende svar i fortrolighed meddeles forsvarsudvalget.

Besvarelse (15/4 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Den i Weekendavisen den 8. april 1983 omtalte udbygning af Thulebasen for et beløb af 80 mill. US-dollars drejer sig om en teknisk modernisering af radarvarslingsanlægget »Ballistic Missile Early Warning System« (BMEWS), der har været i drift i Thule siden begyndelsen af 1960'erne. Moderniseringen må ses på baggrund af den stedfunde udvikling, især på det elektroniske område, og ændrer på ingen måde ved anlæggets karakter og medfører ingen udvidelse af baseområdet.

Som omtalt under forespørgselsdebatten i folketinget den 10. februar 1983 om Thulebasen indgår dette system i varslingen mod interkontinentale missiler og består af i alt 3 stationer: i Thule, i Alaska og i England. BMEWS har en rækkevidde på mere end 4.000 km og sender sin varsling til amerikanske, canadiske og engelske myndigheder samt til hovedkvarteret for Europakommandoen i Bruxelles. Generelt gælder, at dette system er blevet løbende moderniseret, jfr. mine bemærkninger under førnævnte forespørgselsdebat (Folketingstidende sp. 5863).