

[Miljøministeren]

sætte disse højder. Skorstenshøjderne blev herefter fastsat i miljøstyrelsens afgørelse af 4. marts 1983. Miljøstyrelsens godkendelse af 2. juli 1982 er midlertidig og bortfalder den 1. juli 1987. Det indgår ligeledes i miljøstyrelsens godkendelse af 2. juli 1982, at miljøstyrelsen efterfølgende vil kunne fastsætte vilkår om, at der skal installeres et anlæg til genindvinding af svovlet, såfremt sammensætningen af naturgassen viser, at svovlindholdet er af en sådan størrelse, at dette er nødvendigt.

Miljøstyrelsens afgørelse er truffet efter indhentet udtalelse fra Ribe amtsråd og Varde kommunalbestyrelse.

Miljøstyrelsens godkendelse af 2. juli 1982 blev påklaget til miljøankenævnet, som stadfæstede miljøstyrelsens afgørelse. Miljøstyrelsens afgørelse af 4. marts 1983 om skorstenshøjderne er påklaget til miljøankenævnet.

Styrelsen var ved sin godkendelse bekendt med, at der i området, hvor anlægget skal placeres, ligger en grøntpillefabrik og et affaldsforbrændingsanlæg i en afstand af henholdsvis ca. 70 og 120 m fra skel.

Med hensyn til forureningen fra affaldsforbrændingsanlægget skal det bemærkes, at det er partikeludsendelsen, som er den dominerende, og at denne ifølge amtsrådets påbud af 28. maj 1982 vil blive nedbragt væsentligt. Netop partikeludsendelsen fra behandlingsanlægget er minimal under normal drift.

For så vidt angår lugtudsendelse skal miljøstyrelsen bemærke, at selve gassen kun i yderst ringe omfang vil afgive lugt; kun såfremt der sker udslip af svovlbrinte, vil der kunne opstå væsentlige lugtgener, hvilket miljøstyrelsen har taget højde for i godkendelsen.

På tidspunktet for miljøstyrelsens godkendelse behandlede amtsrådet en ansøgning om miljøgodkendelse for Nybro Grøntpilletørreri om overgang til kulfyring.

Miljøstyrelsen har med sin godkendelse taget hensyn til, at der i området ligger 2 virksomheder, og har fastsat vilkår om begrænsning af luftforurening, således at naturgasanlægget ikke er årsag til, at miljøstyrelsens vejledende bestemmelser om luftkvaliteten overskrides.«

Jeg kan henholde mig til miljøstyrelsens oplysninger. Der er taget initiativer, der sikrer, at kravene til luftkvaliteten overholdes.

Jeg finder derfor ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at tage nye initiativer, således som spørgeren ønsker det. Jeg kan i øvrigt henvise til en mere omfattende redegørelse, som jeg den 13. april 1983 har sendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg.

### Spm. nr. S 958

Til *socialministeren* (8/4 83) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Hvilke sygdomme fritager besætningen om bord på danske skibe og boreplatforme for karensdag?«

### Begrundelse

Da der i de fleste tilfælde kun er mønstret den besætning, der skal bruges til at sejle skibet ved vagter, er der ingen mulighed for at lægge sig syg i weekender, mulighed for afspadsering etc. Samtidig kan det vel ikke siges, at folk bliver hjemme, når de er nødt til at følge arbejdspladsen.

*Besvarelse* (14/4 83):

**Socialministeren** (Palle Simonsen):

Besætningen på danske skibe og boreplatforme er omfattet af karensdagslovgivningen i samme omfang som alle andre lønmodtagere.

Dette gælder, uanset om sygdommen opstår på arbejdspladsen eller i hjemmet, og uanset hvilke sygdomme der er tale om.

I dagpengeloven og i lov om begrænsning af løn under sygdom er dog fastsat undtagelsesbestemmelser i tilfælde af tilbagefald på grund af samme sygdom inden for 12 kalenderdage, sygdomstilfælde, der er omfattet af en aftale efter dagpengelovens § 12, og sygdom på grund af arbejdsskade, der omfattes af lovgivningen om arbejdsskadeforsikring.

### Spm. nr. S 959

Til *indenrigsministeren* (8/4 83) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Mener ministeren, at det vil være rimelige menneskelige omkostninger at påføre patienterne på det nuværende dagcenter Toftebakken på Sct. Hans hospital, hvis man undlader at gøre Toftebakken til døgninstitution, som der har været planer om?«