

Fjerde næstformand (Arentoft):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Wilhelm: spm. nr. S 861 og 914
 Dræbye: spm. nr. S 907, 908 og 985
 Birthe Hansen: spm. nr. S 913, 917, 918, 920, 941 og 959
 Margrete Auken: spm. nr. S 915 og 916
 Inger Harms: spm. nr. S 919
 Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 921-923, 931 og 980
 Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 924
 Glensgård: spm. nr. S 926 og 927
 Yvonne Herløv Andersen: spm. nr. S 929
 Askjær Jørgensen: spm. nr. S 930
 Maisted: spm. nr. S 932, 933 og 984
 Waldorff: spm. nr. S 935-938, 952 og 963-965
 Steffensen: spm. nr. S 939
 Anders Poulsen: spm. nr. S 940
 Dohrmann: spm. nr. S 946
 Stubkjær Pedersen: spm. nr. S 948
 Hahn: spm. nr. S 950
 Taanquist: spm. nr. S 951
 Henning Rasmussen: spm. nr. S 956
 Tommy Dinesen: spm. nr. S. 958
 Steen Folke: spm. nr. S 961
 Tinning: spm. nr. S 968
 Kirsten Fog Hjort: spm. nr. S 978
 Lawaetz: spm. nr. S 983

Spm. nr. S 861

Spørgsmålet var oprindeligt stillet til ministeren for skatter og afgifter, der også har besvaret spørgsmålet ovenfor sp. 9123.

Til *arbejdsministeren* (21/3 83) af:

Wilhelm (VS):

»Hvordan vil ministeren kontrollere, at en hovedaktionær, der optræder som lønnet direktør for virksomheden, fratrækkes løn for den første sygedag, og er ministeren enig i, at hvis der ikke fratrækkes løn, må det anses for maskeret udbytte og dermed ulovligt i forhold til mindretalsaktionærerne?«

Begrundelse

Jeg går ud fra som en selvfølge, at ministeren er enig i det sidste. Efter regeringens indførelse af karensdagen vil der være tale

om maskeret udbytte og dermed bedrageri over for mindretalsaktionærerne, hvis en hovedaktionær undlader at trække sig selv i løn for den første sygedag.

Det er naturligvis en meget alvorlig sag. Derfor må det være på sin plads at spørge, hvordan regeringen har forestillet sig at noget sådant skal kunne kontrolleres.

Besvarelse (15/4 83):**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Efter drøftelse med socialministeren skal jeg vedrørende den første del af spørgsmålet bemærke, at en hovedaktionær, der optræder som lønnet direktør for virksomheden, kun er omfattet af lov om begrænsning af løn under sygdom, hvis pågældende anses som lønmodtager. Det kan i denne forbindelse oplyses, at den pågældende vil være omfattet af dagpengeloven, såfremt indtægten efter skattelovgivningen anses som A-indkomst.

Efter lov om begrænsning af løn under sygdom bortfalder retten til løn på 1. fraværsdag i en sygeperiode.

Der er ikke tale om et forbud imod at udbetale løn på 1. fraværsdag, og der er derfor heller ikke fastsat kontrolforanstaltninger.

Vedrørende den anden del af spørgsmålet skal jeg efter drøftelse med industriministeren meddele, at uanset om direktøren er aktionær, herunder hovedaktionær, fastsættes direktørlønnen ved aftale mellem ham og bestyrelsen, dog under iagttagelse af aktieselskabslovens §§ 58 og 140 om ledelsesorganernes habilitet og erstatningsansvar. Er hele bestyrelsen inhabil, må aftalen forelægges generalforsamlingen. I så fald gælder generalklausulen i aktieselskabslovens § 80.

Foranstående gælder også ændringer af eller tillæg til lønftalen, herunder en aftale om, at der uanset loven af 27. oktober 1982 om begrænsning af løn under sygdom skal tilkomme direktøren løn for 1. fraværsdag i en sygeperiode.

Muligheden for at gøre et ansvar gældende med hensyn til lønfastsættelsen må afhænge af, om lønnen må anses for at være urimeligt høj i forhold til direktørens opgaver og kvalifikationer.

Spørgsmålets afgørelse henhører under domstolene, men efter industriministeriets opfattelse vil den opretholdelse af lønnen, som det stillede spørgsmål angår, næppe i sig