

[Lissa Mathiasen]

Skriftlig begrundelse

Det virker som en stærk begrænsning af det kommunale selvstyre, når man ikke giver kommunalbestyrelser mulighed for også at drøfte og tage stilling til landspolitiske spørgsmål, især når disse kan få betydning for en kommune.

Ministeren har tidligere givet udtryk for, at en kommunalbestyrelse kan udtale sig i landspolitiske spørgsmål, når der er truffet beslutninger, der får konsekvenser af lokal art.

Det ville være rimeligt, om kommunerne fik mulighed for at udtale sig, allerede inden der foreligger konkrete planer. Det ligger dog i det kommunale selvstyre, at kommunerne selv har råderet over arealanvendelsen.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Så vidt jeg er orienteret, har miljøministeren ingen planer om ændring af kommuneplanloven på det i spørgsmålet omhandlede punkt – og det er hans lovgivning – og jeg har heller ikke selv planer om at tage initiativ til sådanne ændringer.

Kommuneplanloven udelukker ikke kommunalbestyrelserne fra at drøfte noget emne om arealanvendelse, forudsat at spørgsmålet om arealanvendelse har relation til et anliggende, som falder ind under kommunalbestyrelsens kompetence, f.eks. relationen til kommuneplanen eller til lokalplaner. Denne mulighed kan imidlertid ikke bruges som påskud til at få kommunalbestyrelsen til at drøfte spørgsmål, som falder uden for kommunalbestyrelsens kompetence og mandat, f.eks., som vi ved, spørgsmål om sikkerhedspolitik og udenrigspolitik og folkekirkespørgsmål, for de hører til på landsplan og ikke i kommunalbestyrelsen.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil først gerne takke ministeren for svaret, og så vil jeg spørge ministeren, om hun med baggrund i et svar, der netop er givet til tilsynsrådet i marts 1982, vil sørge for, at der kommer overensstemmelse med det svar, der netop foreligger, og hvor der bliver sagt, at kommunalbestyrelserne, i det omfang sådanne spørgsmål vil få konsekvenser for forhold af mere lokal art, vil have mulighed for at drøfte sådanne forhold.

Derudover virker det lidt besynderligt, at man samtidig fra tilsynsrådet siger, at såfremt der forelå konkrete planer om placering af atomvåben i en kommune, ville byrådet naturligt kunne inddrage disse i sine drøftelser.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg har svaret Århus:

»I det omfang sådanne spørgsmål vil få konsekvenser for forhold af mere lokal art, vil kommunalbestyrelsen i forbindelse med drøftelse af disse forhold også i et vist omfang kunne vurdere landspolitiske forhold.«

Heri ligger altså, at man i disse konkrete tilfælde naturligvis i kommunalbestyrelsen kan tage det op til drøftelse. Ellers ville det være urimeligt.

Der er altså allerede regler, og jeg har svaret på spørgsmålet fra Århus.

Lissa Mathiasen (S):

Med det svar, jeg har fået her, vil jeg bede ministeren svare mig, om hun finder, at dette er i pagt med vores holdning til det kommunale selvstyre.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Ja, det mener jeg i høj grad. Der står, for at sige det på godt dansk, at i almindelighed kan man ikke drøfte landspolitiske spørgsmål i kommunalbestyrelsen, heller ikke de spørgsmål, det drejer sig om her. Men i det øjeblik det har helt lokal interesse og det vil få konsekvenser for lokalplaner og kommuneplan, så vil der være lejlighed til i kommunalbestyrelsen i et vist omfang at drøfte spørgsmålet. Det mener jeg faktisk er at fortolke loven ganske vidt og også at komme de synspunkter i møde, som jeg kan forstå ligger bag spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1023

11) Til indenrigsministeren af:

Ebba Strange (SF):

»På hvilket stadium i en planlægningsfase mener ministeren det vil være muligt for en kommunalbestyrelse at drøfte og tage stilling til placering af atomare anlæg?«