

[Tinning]

ministeren ikke går ind for det – bevar mig vel! Før stillede undervisningsministeren sig op og graduerede debatten. Vi må konstatere, at vi efter undervisningsministerens egen inddeling har fået et fjerde niveau – milevidt under det, som undervisningsministeren påstod at fru Sonja Mikkelsen befandt sig på.

Det, dette handler om i al sin enkelthed, er, at undervisningsministeren stiller sig op og siger: jeg har en plan, 1.100 stillinger, og så har jeg en organisation, som siger: nej, dem vil vi bare ikke røre ved. Så er det selvfølgelig vigtigt at få afklaret så konkret som muligt: hvor meget af det er noget nyt, som man kommer med, hvor meget af det er nogle omprioriteringer, og hvor meget af det medfører samtidig en skærpet konkurrence blandt folk, der forsøger at blive forskere, hvor meget af det medfører, at vi får en ændret stillingsstruktur, så der bliver flere løst ansatte? Det er de mål, jeg har forfulgt hele tiden for at få de ting oplyst, ikke for at kunne tage stilling til undervisningsministerens dillerdaller om, at det er de andre, som har skylden – sådan er det jo, hver gang folk ikke vil, som undervisningsministeren vil – men for at kunne få en nogenlunde rimeligt saglig belysning af disse ting. Det går ikke længere i dag, det har jeg forstået; så må vi forsøge i forskningsudvalget igen, måske her i salen igen, og efter 7-8 forsøg må vi se, om vi er nået så langt, at vi med rette kan hævde, at vi er kommet i det mindste et kvart skridt videre.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 93:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af blyindholdet i motorbenzin.

Af Kalnæs (SF) og Dorte Bennedsen (S) m.fl.

(Fremsat 6/4 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg er enig i, at vi skal have nedbragt blyindholdet i superbenzin til 0,15 g pr. l, men jeg ser forslaget om en fremrykning af tidspunktet som udtryk for en vis utålmodighed fra forslagsstillernes side – en utålmodighed, som jeg godt kan forstå ud fra hensynet til miljøet. Inden jeg tager stilling til forslaget, finder jeg det nødvendigt, at forslaget bearbejdes nøjere i folketingets miljø- og planlægningsudvalg. Når der foreligger et gennemarbejdet beslutningsgrundlag, vil jeg kunne tage stilling til forslaget.

Lad mig i den sammenhæng nævne, at der i bemærkningerne til forslaget anføres, at forbruget af superbenzin i Danmark formentlig udgør 25 pct. af det totale forbrug. Jeg har fået oplyst, at forbruget af superbenzin faktisk er omkring 60 pct. af det samlede forbrug. Det gør jo en forskel, om det er 25 eller 60 pct., når folketinget skal vurdere konsekvenserne af den beslutning, det træffer.

Som led i behandlingen af forslaget må vi også vurdere, hvad vi opnår rent miljømæssigt, eller sagt på en anden måde: hvor meget mindre bly får vi ved at rykke tidspunktet frem? Udviklingen er forløbet anderledes, end man forventede, da den socialdemokratiske miljøminister besluttede, at nedsættelse af blyindholdet i superbenzin skulle ske 1. juli 1984. Benzinforbruget er ikke steget som forudsat, og det faktiske blyindhold i benzinen er mindre, end man forventede.

Til grund for beslutningen var beregnet en udledning på omkring 570 t bly i 1983. På nuværende tidspunkt forventer miljøstyrelsen, at udledningen bliver 350 t i 1983, altså 220 t mindre end forudsat. En fremrykning af kravet til blyindholdet i superbenzin vil medføre en nedgang i blyudslippet på omkring 140 t.

Som sagt finder jeg på nuværende tidspunkt ikke, at vi har et tilstrækkeligt grundlag for at træffe en beslutning. Vi må fremskaffe de nødvendige oplysninger, og vi må sikre, at forbrugerne og oliebranchen får lejlighed til at fremkomme med deres synspunkter.

På den baggrund forestår der et ret grundigt udvalgsarbejde. Jeg skal gøre, hvad jeg kan for, at det kan gå på bedste måde.

Sonja Mikkelsen (S):