

Riishøj (SF):

Det var bare en gentagelse af spørgsmålet fra før. Det kan også høre til de lidt mere detaljerede.

Jeg vil godt have en lidt mere principiel betragtning fra ministeren om forholdet mellem direktoratet eller ministeren selv og universiteterne med hensyn til prioriteringsområdet, men også med hensyn til prioriteringerne under disse nedskæringer. Hvor ligger kompetencen? Hvor meget skal direktoratet blande sig i universiteternes dispositioner? Debatten har jo været ført meget livligt i dagspressen, knap så meget i dag. Jeg vil godt have ministerens vurdering af ministerens egen og ministeriets rolle, både med hensyn til prioritering og med hensyn til besparelserne.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg troede, at det dér meget, meget, meget vanskelige svar også ville blive et langt svar, så det gik lidt stærkt. Den lille del af det må forstås på den måde, at de institutioner, som af alle mulige andre årsager bliver ramt af nedskæringer i undervisningen, vil få tilført undervisningsdelen af de stillinger, der er indeholdt i rekrutteringsplanen, og at de, som i øvrigt ikke bliver ramt af nedskæringer, altså ikke får tilført undervisningsdelen. Det er klart, at det, der ligger i det, er en omlægning af stillingsstrukturen de enkelte steder inden for de højere læreanstalter. Det var også, hvad undervisningsministeren sagde langt tidligere i debatten, så det var der ikke noget nyt i, det var helt fint at få det gentaget. Så er der i hvert fald ikke sket noget i det sidste par timer.

Jeg synes stadig væk, at vi er nødt til at forsøge at finde ud af sådan rimelig klart, hvordan det ligger med de dér 1.100 stillinger, der er indeholdt – og lad os ikke skændes om, hvorvidt det er 135 eller 145 stillinger, det er jo ikke sådan nogle detaljer frem og tilbage. Men når undervisningsministeren stiller sig op og siger, at AC helt entydigt bærer det tunge ansvar for et eventuelt sammenbrud, så er det selvfølgelig vigtigt for os og mener vi, for befolkningen og alle mulige andre, der interesserer sig for sagen, at få at vide, om det faktisk er sådan, at man i dag kun kan garantere, at noget, der svarer til

omkring 135 eller måske 150 af de stillinger, vil komme til uden for den ramme, der i forvejen foreligger. Noget andet er, at der selvfølgelig sker alle mulige – og ikke mindst umulige – omprioriteringer inden for den ramme, der foreligger i forvejen. Det er alt for indviklet at kaste sig ud i her – helt enig. Men det er vigtigt at få frem i forbindelse med de 1.100 stillinger, om det er sådan, at det faktisk kun er 135–150 af dem, som reelt er nye, og om alt det andet enten bare er en flytten rundt eller er afhængigt af, hvad finansministeren hitter på at mene i 1987.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Til hr. Riishøj. Ideelt set bør direktoratet for de videregående uddannelser blande sig så lidt som muligt. I et samfund, hvor alle er gode og opfører sig ideelt, er der slet ikke brug for styring. Men i en situation, hvor institutionerne af mange forskellige grunde, også af meget forståelige grunde, ikke selv formår denne omstilling, som jeg tror vi alle sammen kan se behovet for – med de modifikationer, der her er nævnt, og som vi er enige om – er det altså godt, at man har et direktorat, som kan skubbe på.

Til hr. Tinning kan jeg kun sige, at jeg ikke har lagt skjul på, at der ligger noget dynamik i forskningspolitikken, at det var meget lettere at gøre det, som hr. Tinning nikkede til under mit første indlæg, nemlig lade alt blive, som det er. Det er rigtigt, at der i rekrutteringsplanen ligger en tilvækst, og det er rigtigt, at hvis man laver et regnskab, vil man kunne se, at der samtidig er nogle besparelser, men det er langt fra de samme steder. Det er derved, vi får dynamik ind. Vi får ungdom ind, vi får fornyelse ind, og det er det, vi skal sikre.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er allerede ganske overtydet om, at det bliver den sidste korte bemærkning; der kommer jo ikke meget ud af det. Men altså: dynamik, ungdom og fornyelse. Vi diskuterer ikke, om venstresocialisterne går ind for dynamik, ungdom og fornyelse eller venstresocialisterne ikke går ind for dynamik, ungdom og fornyelse; vi diskuterer heller ikke, om undervisningsministeren går ind for ungdom og fornyelse og dynamik eller undervisnings-