

[Waldorff]

unge bare i 2 amter stadig væk tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er ikke væsentligt nok for de borgerlige partier.

Hvis man skal tage det politisk, synes jeg i og for sig, at det er fuldstændig ufortjent, at de radikale bliver sat i centrum af denne diskussion. Det hviler formentlig på en eller anden socialdemokratisk forestilling om, at de radikale burde være en slags samarbejdspartner. Den meget enkle sandhed er, at de radikale aldrig har adskilt sig fra de andre borgerlige partier, når det drejede sig om arbejdsmarkedsspørgsmål. I enkelte spørgsmål har de været klart mere reaktionære end nogen af de andre borgerlige, f.eks. i voldgiftsspørgsmålet, altså tilsidesættelse af faglige rettigheder. Så jeg synes, at det ikke bare er trættende, men i det hele taget formålsløst og perspektivløst, når man oplever dette moralske pres på de radikale i en diskussion som denne.

Jeg synes, at for socialdemokratiet burde det være meget klart, hvad konklusionen er: der er i dag et klart borgerligt flertal i folketinget, som også på områder som ungdomsarbejdsløshed er parat til at føre klar klassepolitik. Og så kan vi stå nok så meget med de radikales valgprogram i hånden og sige, at de er gået til valg på, at alle unge skulle have tilbud om uddannelse eller arbejde. Ja men det adskiller dem heller ikke fra de andre borgerlige partier. Det svarer til den valgpropaganda, man altid ser. Jeg mener, at det eneste, man kan sige om de radikale i forbindelse med disse ting, er, at de nok skal få deres hyr med det. Det eneste positive, man kunne sige om et miljøpolitisk parti, hvis et sådant blev dannet, var, at det i hvert fald ville gøre det klart for de radikale, at det dobbeltløb, de kører, dels herinde, dels i forhold til de forskellige bevægelser udenfor, kommer de ikke af sted med i længden. Det må blive deres problem.

Socialdemokratiets konklusion må være, at det ligesom andre arbejderpartier må se klassepolitisk på disse ting. Det er ikke i folketinget, man kan vende den udvikling. Det er ikke igennem et samarbejde i folketinget, man kan skaffe de unge arbejdsløse i arbejde eller bare ind i fagforeningerne eller sikre dem anstændige vilkår i form af arbejdsløshedsunderstøttelse i en eller anden udstrækning. Dette kræver, hvis socialdemokratiet forstår det, en mobilisering, og det er en sør-

gelig kendsgerning, at lige så håbløse som de radikale er i parlamentariske sammenhænge, lige så håbløst er socialdemokratiet, når det kommer til spørgsmålet om at skabe en mobilisering for nogle reformer, som er vigtige. Det hænger sammen med, at man er i splid med sig selv om, hvordan man overhovedet fører oppositionspolitik.

Ritt Bjerregaard (S):

Debatten her i dag har klart vist, at forsøgene i de 2 amter kun kan ophøre i kraft af, at fremskridtspartiet og det radikale venstre støtter regeringen, og det synes jeg er beklageligt.

Det er ikke helt rigtigt, når undervisningsministeren siger, at vi har haft mange og lange drøftelser om denne sag. Både hr. Nørregaard Sørensen og hr. Kaj Poulsen har været oppe at understrege, at vi ikke fik nogen drøftelser i den periode, hvor forsøgene var udsat.

Jeg kan egentlig godt forstå, at fru Karen Højte Jensen siger, at socialdemokratiet ikke vil acceptere, at forsøg afvikles. Fru Karen Højte Jensen har selvfølgelig ret i, at det er vi ikke interesserede i, når der ikke er noget, der træder i stedet. Vi regner ikke et udspil som noget, der træder i stedet, før det er færdigbehandlet her i folketinget. Ingen aner jo på nuværende tidspunkt overhovedet, hvad der træder i stedet på disse områder.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig, at det begyndte at vise sig, at det konservative folkeparti har en så positiv holdning til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, som vi ved forskellige lejligheder kan læse om det i avisen. Jeg synes ikke, vi ser særlig meget til det, og jeg synes, vi har fået understreget, også i forbindelse med denne debat, at det er svært at se, hvad der skal sættes i stedet, bortset fra de hensigter, der ligger i det, regeringen er kommet med.

Derfor vil jeg godt slutte med, hvad vi også sluttede med at understrege, da vi drøftede vores ungdomsgarantiforslag, at vi ønsker at se nogle resultater vedrørende bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden. Vi bidrager ikke til indskrænkninger; det skal være en forstærket indsats. Vi går også meget gerne ind i drøftelser om det, men vi ønsker ikke, at disse drøftelser fører til, at den indsats, der skal gøres, bliver mindre. Vi er bange