

[Lilli Gyldenkilde]

udmærkede ting, som SF kan støtte, men hvor der også var nogle ting, vi naturligvis ikke kan støtte? Det er godt med uddannelse, det har jeg sagt tidligere, og det skal vi også blive ved med, men der må være noget, der tiltaler de unge mennesker, som ikke kan og ikke er motiverede for at gå ind i en uddannelse. Hvad skal det være? Løft og sløret! Lad os andre om ikke andet være med i diskussionen!

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er glad for, at fru Lilli Gyldenkilde her til sidst trods alt anerkendte, at regeringen har lagt noget frem. Hun nævnte, at det handler om det uddannelsesmæssige, og så siger hun: hvad så med dem, der ikke er motiverede? Jeg vil gerne sige, at vi er villige til at tale om at videreføre dele af de aktiviteter, der er gået ind i ungdomsgarantiforsøgene, f.eks. vejledningskurserne. Vi har for det første lagt noget frem, som betyder et afgørende brud med adgangsreguleringspolitikken her i landet, og for det andet har vi sagt, at vi også gerne vil tale om, hvad vi kan gøre for de unge, som ikke er motiverede for en uddannelse.

Tilbage står, at der efter vores mening i ungdomsgarantiforsøgene er lagt overdreven vægt på meget kostbare beskæftigelsesprojekter, som vi ikke synes har det helt store perspektiv i forhold til de penge, der bruges. De er sikkert bedre end ingenting, men i forhold til de penge, der bruges på dem, mener vi ikke at de er hensigtsmæssige. Pengene kan bruges bedre til noget andet.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Vi sagde nej til at stoppe forsøgene i de 2 amter, indtil regeringen havde spillet ud med noget andet. (*Afbrydelse af Kaj Poulsen*). Jo, det gjorde vi faktisk, hr. Kaj Poulsen. Og regeringen har nu spillet ud med noget andet. Det er klart, at der skal fortsættes med diskussioner om det regeringsudspil, der foreligger.

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg sige, at vi ikke kender andre udspil end dem, fru Lilli Gyldenkilde kender. Det er klart, at der er ting, vi er enige i, og ting, vi ikke er enige i. Jeg finder yderligere, at forsøgene er færdige set ud fra en forsøgsmæssig vinkel, så at det

ikke er rigtigt på basis af de forsøg at køre videre med en landsdækkende ordning. Vi mener, det er andre ting, der skal til.

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg deruden sige, at vi ikke har sagt, at lov nr. 488 skal stoppes. Regeringen har spillet ud med, at lov nr. 488 skal stoppes. Det har vi ikke sagt ja til.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes nok, at referatet af de konklusioner, der blev draget i arbejdsmarkedsudvalget, er lidt forskelligt fra, hvad realiteten var. Forudsætningen i arbejdsmarkedsudvalget for at udsætte stoppet for ungdomsgarantiforsøgene var, at folketingets partier skulle have mulighed for at diskutere og forhandle, hvad der skulle afløse ungdomsgarantiforsøgene, på baggrund af, at regeringen lovede at fremlægge en redegørelse i folketinget i februar måned 1983. Den fik vi midt i marts måned. Vi har forståelse for, at en ny regering ikke kan nå at få det frem, men så må man også tage konsekvensen og sørge for, at folketingets partier kan nå at diskutere, hvad der skal afløse disse vigtige ordninger, således at den indsats, der skal gøres for beskæftigelsen af de unge, for at bekæmpe ungdomsledigheden, bliver forstærket og samlet.

Det er ikke sådan, at vi ikke er opmærksomme på, at regeringen har fremsat et forslag med 32 punkter. Det er da et udmærket forslag på mange punkter, men hvordan løser vi problemerne for de dårligst stillede i vort samfund? Regeringen har ikke løftet noget som helst slør eller fortalt os noget som helst om, hvad det skal være. Intet. Det er baggrunden for, at det radikale venstre har sagt: vi stopper forsøgene, det er godt at have forsøg, men de skal ikke køre videre. Hvad skal afløse det? Det er det, der er vores problem.

Jeg er selvfølgelig enig i det, det radikale venstre gik til valg på. Jeg har valgavisen her. I samtlige punkter på forsiden taler man om bekæmpelse af ungdomsledigheden. Man siger, at alle unge skal have tilbud om job eller uddannelse. Det siger man gentagne gange heri. Det skal være en samlet og forstærket indsats, siger man i slagordsform andre steder. Har det radikale venstre opfyldt disse løfter i den fase, vi nu er inde i? Ved