

[Kaj Poulsen]

inden den stoppede. Hvad er det, der begrundes en så radikal ændring af holdningen?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Vi sagde ja, som også hr. Kaj Poulsen siger, til, at forsøgene blev videreført, fordi vi på det tidspunkt intet som helst udspil havde fra regeringen om, hvad den videre ville på dette område.

Jeg vil gerne sige, at det også havde været ønskeligt, om den redegørelse, vi har fået fra regeringen, var kommet noget før, så at vi var nået endnu længere i forhandlingerne og i diskussionen om den under udvalgsarbejdet, end vi er. Alligevel synes vi, der er tilstrækkeligt udspil fra regeringens side til, at det er forsvarligt at stoppe forsøgene. Nu er de jo altså de facto stoppet pr. 1. april, hr. Kaj Poulsen, så det er ikke bare en diskussion i dag.

Jeg synes også, der er et hensyn til amterne i denne sammenhæng og også til de unge i amterne. Jeg synes ikke, at det er nogen særlig ønskværdig situation, at man følger udviklingen fuldstændig minutiøst herinde for at se, om vi nu får 14 dage mere eller mindre. Det har for mig også været et argument.

Der lå på bordet en redegørelse, som jeg mente kunne bruges som udgangspunkt for forhandlingerne. Vi havde tiltro til, at vi kunne nå et resultat. Vi mente ikke, at ordningen skulle videreføres som landsdækkende, for vi mener ikke, at ordningen er god nok. Vi mener faktisk, at forsøgene er færdige, og vi mener ikke, vi skal fastholde amterne og de unge i den usikkerhed, det ville bringe, hvis vi havde forlænget det i endnu en periode.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Man kan naturligvis ikke være enig med fru Lone Dybkjær i, at forsøgene de facto er stoppet på grund af, at regeringen havde flertal til at gøre det, for vi har jo haft samråd om disse ting for at se, hvor flertallet var. Det er de facto stoppet med det radikale venstres velsignelse på grund af en holdningsændring. Der er altså sket et eller andet.

Regeringen har lagt noget frem, som skulle afløse ungdomsgarantiordningen.

Må jeg have lov til at spørge fru Lone Dybkjær, hvad det er, der har afløst garantiordningen, som hjælper de ledige unge, der kører på 2. klasse i dette samfund? Hvad er det for et af de 32 punkter, regeringen har lagt frem, der hjælper de unge, der ikke har lyst eller evner til eller mulighed for at tage en uddannelse? Ifølge de rapporter, vi har fået, har 80 pct. af dem, man får fat i ved garantiforsøgene, ikke lyst til en uddannelse, men man kan ved garantiforsøgene motivere dem til at komme i gang. Hvad er det, regeringen har foreslået, der har fået det radikale venstre til at ændre opfattelse så voldsomt, noget, der skulle kunne løse de problemer, som præcis ungdomsgarantiforsøgene har taget sig af, altså problemerne for de mennesker i vores samfund, der kører på 2. klasse?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil gerne gentage spørgsmålet: hvad er det, det radikale venstre ved om et udspil, som tilsyneladende er en dyb hemmelighed for alle andre end det radikale venstre? Vi andre har ikke fået noget på bordet, der siger, hvad det er, der skal afløse det. Vi har fået noget andet på bordet. Vi ved, at det radikale venstre også støtter, at lov nr. 488 ikke mere skal eksistere. Det er de penge, som kommuner og amter skal sætte af til beskæftigelsesarbejde. Den lov ved vi skal udløbe, og det ved det radikale venstre også. Vi ved, at jobskabelsesbeløbet i alt fald på det kommunale plan er halveret. Det er de 2 ting, vi har ud over en ungdomsgarantiordning, der kan sætte beskæftigelse i gang for de ganske unge mennesker. Den ved vi også er blevet halveret. Og så ved vi – det andet støtteparti holdt jo en gribende tale om det – at der jo var det, at de unge kunne plukke jordbær 6 uger om året, hvis de ellers kunne få lov for disse jobpatruljer.

Det er de tiltag, der er kommet fra regeringen plus støttepartierne med hensyn til, hvad det er, der skal afløse ungdomsgarantiordningen og forsøgsordningerne og lov nr. 488 og en halvering af jobskabelsen. Ja men må vi ikke få løftet sløret for, hvad det er, man vil sætte i gang, ud over de punkter, der stod i uddannelsesoplægget, hvor en del var