

[Lilli Gyldenkilde]

Det er ufatteligt, at det skal være sådan, og det mest ufattelige er, at det støttes så bravt af de radikale, som jo tidligere har kaldt sig et social-liberalt parti. Tilbage af det er jo efterhånden kun, at det er et liberalt parti, og det mener jeg ikke i ordets bedste betydning, når man fører en politik, som blokerer for, at et lille hjørne af en beskæftigelsespolitik kunne få lov til at køre ganske kort tid – i håb om, at vi kunne få fat i nogle nye tiltag og så komme videre.

Jeg glæder mig til at høre, om der er andre ministre, der tager ordet til dette forslag, for nu hørte jeg – delvis i alt fald – hvad undervisningsministeren sagde, og som jeg har kunnet konstatere tidligere, er det ikke det samme, som vores arbejdsminister altid siger, når vi taler om disse ordninger, for arbejdsministeren plejer at sige, at der er en masse tiltag fra forsøgsordningerne, som skal føres videre. Derimod siger vores undervisningsminister, at han stiltfærdigt vil afvise dette uden at komme med bud på, hvad der så skal gøres. Jo, vi kender godt den med stolene, der skal ind på uddannelsespladserne, men hvad så, efter at de unge har fået en uddannelse? Hvad hvis det nu viser sig, at det hellige almindelige erhvervsliv bruger maskiner i stedet for at få folk ind på arbejdspladserne? Så har vi tabt generationer på arbejdsmarkedet.

Jeg vil godt være med til at redde i hvert fald de 50 pct., som får en arbejdsplads efter at have været med i en garantiforsøgsordning, så SF støtter dette forslag.

#### Halvgaard (FP):

I fremsættelsen vedrørende beslutningsforslag B 55, forslag til folketingsbeslutning om ungdomsgaranti, skriver fru Ritt Bjerregaard – jeg citerer:

»Det er den voksne generations – vort – ansvar, at unge kommer aktivt med i det samfund, som de er en del af, og som de skal udvikle og præge med deres opfattelser.

Socialdemokratiet ønsker at leve op til dette ansvar og gøre den nødvendige indsats. Vi håber, at andre partier også vil det, og vi inviterer til et samarbejde om en ungdomsgaranti.«

Det er bemærkninger, som jeg tror alle partier herinde kan tilslutte sig, fremskridtspartiet kan i hvert fald, men man må undre

sig over, at en sådan udtalelse kan fremsættes af et medlem af socialdemokratiet, et parti, der har hovedansvaret for arbejdsløsheden, og som aldrig har haft mod til at gennemføre den nødvendige indsats for at løse arbejdsløshedsproblemet, men tværtimod gennem en uklog politik har været med til at øge ledigheden. Man har ved en elendig bistandspolitik, fagforeningspolitik og arbejdsmarkedspolitik frataget de unge både lysten til og motivationen for selv at skaffe sig arbejde. Med socialdemokratiets velsignelse har jobpatuljer år efter år jagtet de unge, som selv har skaffet sig f.eks. et feriejob, som de var lykkelige for, men som altså ikke kunne accepteres ifølge paragrafferne. Hr. Nørsgaard Sørensen efterlyser med stor forbavselse, hvad der eventuelt skulle afløse forsøgsvirksomheden i Århus og Storstrøms amter. Ja men der er da kun ét svar, og det er en anden politik. Fremskridtspartiet har gang på gang forsøgt at påvirke folketinget til at føre en anden politik og har også forsøgt at påvirke folketinget til at gennemføre nogle utraditionelle løsninger af problemet, men det har været forgæves hver gang. Man er nærmest blevet til grin, hvis man er kommet med et forslag, som man gerne vil have debatteret. Det var simpelt hen på forhånd slagtet, fordi man ikke kunne vriste sig selv ud af en vanetænkning.

Fremskridtspartiet er stadig af den opfattelse, at arbejdsløsheden bedst bekæmpes ved styrkelse af erhvervslivet og ikke gennem kunstige foranstaltninger, og derfor er vi imod en videreførelse af ungdomsgarantiforsøgene i Århus og Storstrøms amter.

#### Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre kan ikke støtte det foreliggende forslag.

Jeg skal i øvrigt sige forskellige ting om forslaget og så undlade at sige noget om de manglende bemærkninger til forslaget. Jeg ved egentlig ikke, om ikke det er nærmest historisk, at man ikke til et beslutningsforslag har i hvert fald nogle få bemærkninger. Det skal jeg ikke kommentere yderligere, men det gør nok, at jeg vil dele mit indlæg i, hvad jeg vil kalde det reelle indhold og så det politiske indhold, og så sige, at forslaget selvfølgelig nok primært er politisk.