

vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 94:

*Forslag til folketingsbeslutning om videreførelse af ungdomsgarantiforsøgene.*

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.  
(Fremsat 6/4 83).

Forslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg tror ikke, forslagsstillerne bliver overraskede over, at regeringen nærmest er imod dette forslag. Vi har haft mange og lange drøftelser om det, og det har ved disse drøftelser været sagt mange gange, hvad det er, der er regeringens begrundelse for ikke at ville udstrække disse forsøg til at omfatte hele landet. I den forbindelse har vi så også argumenteret for, at vi ikke bør fortsætte i disse to forsøgsamter, bl.a. fordi det må være et spørgsmål, hvor længe landets øvrige 12 amter kan acceptere en sådan særbehandling, som der her er tale om, idet staten siden 1980 har givet tilskud til de to forsøgsamter på i alt næsten 200 mill. kr.

Jeg skal endvidere gøre opmærksom på, at vi ikke finder resultaterne tilstrækkeligt oplyttende. Det har vist sig, at kun en mindre del af de unge, som har været gennem beskæftigelsesprojekterne, gennem de private og offentlige job med tilbud, er kommet i beskæftigelse eller i uddannelse bagefter. Flertallet er fortsat som arbejdsløse, når de var kommet gennem tilbuddet, og det betyder, at hvis man sammenligner med et amt, hvor man ikke har haft disse tilbud, er jeg ikke sikker på, at den statistiske sandsynlighed for, at man er i beskæftigelse året efter, er særlig meget større i forsøgsamterne end i de øvrige amter.

Med denne begrundelse vil jeg tillade mig stiltfærdigt at afvise forslaget.

#### Nørgaard Sørensen (S):

Det er helt rigtigt, at undervisningsministerens afvisning sådan set ikke kommer overraskende for os, men begrundelsen, som undervisningsministeren gav lige nu, var ny, for nu drejede det sig pludselig om, at to amter ikke skulle have særbehandling i forhold til 12 andre amter. Den begrundelse har jeg aldrig hørt fra undervisningsministeren før, og den er heller ikke blevet brugt af os – i og med, at vores strategi hele tiden har været, at en ungdomsgarantiordning efterhånden skulle udvides til at være landsdækkende. Det være bare sagt i den forbindelse: den kan ikke bruges som argument over for vores forslag.

Jeg vil også godt sige til undervisningsministeren, at når vi har fremsat dette forslag, er det ikke et udtryk for mangel på forhandlingsvilje i øvrigt. Det er derimod et udtryk for en meget stærk bekymring for, hvad der skal afløse denne ungdomsgarantiordning. Det har vi jo ikke fået noget konkret at vide om endnu, og derfor synes vi faktisk, det er lidt mærkeligt, at man standser nogle forsøg, før man overhovedet, også politisk, har fået truffet nogle beslutninger om, hvad der skal sættes i stedet.

Det andet problem er naturligvis de unges problem. De unge mennesker, der hidtil har været omfattet af garantien, har af regeringen heller ikke endnu politisk fået nogen anvisning på, hvad der skal sættes i stedet, og derfor synes vi, det er mærkværdigt at standse disse forsøg lige netop nu. Vi kunne såmænd godt gå med til en kortere forlængelse af forsøgene end den, vi har foreslået her, hvis vi så bare kunne være sikre på, at vi gennem forhandlinger kunne nå frem til nogle resultater, der var bedre, end disse forsøgs resultater har vist sig at være, og som i øvrigt kunne afløse dem.

Nu har regeringen jo ellers hele tiden i sin argumentation – det var derfor, undervisningsministerens nye argumentation overraskede mig i dag – henvist til, at resultaterne var for dårlige, og her har man henvist til rapporter fra 1981, vel vidende, at resultaterne i de to forsøgsamter i 1982 er langt, langt bedre. Det var netop nu, de to amter syntes, at de var ved at få styr på forsøgsordningen, og det var netop nu, at de positive