

[Bernhard Baunsgaard]

Hr. Wilhjem spurgte, om jeg så ville være med til at tage initiativer. Ja, jeg vil gerne være med til at fjerne eventuelle vanskeligheder for lokal støtte til beboerhuse. Som jeg sagde i anledning af den socialdemokratiske ordførers bemærkninger, synes jeg, at man skulle tage denne diskussion op med sine kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Jeg har spurgt, om disse huse også er med til at betale forskellige skatter. Jeg kunne ikke få noget klart svar frem her til diskussionen. Er der den slags krav til beboerhusene, tager jeg også meget gerne initiativet til, at de slipper for disse skatter.

Hvad vi så i øvrigt kan gøre for at lette den lokale forståelse og det lokale tilskud, det er jeg også parat til at diskutere. Jeg understreger igen, at for mig at se er det først og fremmest et socialdemokratisk spørgsmål i København, men der sker jo i de store byer i disse år en nedlæggelse af skoler. Vi har lige haft et tilfælde på Frederiksberg. For mig at se må det være meget, meget rimeligt, at man undersøger, om disse skoler ikke ville fungere godt som medborgerhuse. Vi har flere tilfælde af det i Århus, hvor de fungerer fortrinligt.

(Kort bemærkning).

Wilhjem (VS):

Jeg er selvfølgelig glad for, at hr. Povl Brøndsted konstaterer, at der er specielle problemer i de store byer – og vel ikke bare politiske problemer – men jeg synes, det bliver noget meget luftigt noget med denne store sympati for disse beboerhuse og forsamlingshuse og denne understregning af, at det må være lokalt, og at folketinget i hvert fald ikke skal stille økonomiske bevillinger til rådighed, når man samtidig ved, at man har skåret 6 mia. kr. på bloktilskuddene og beordret kommunerne til at lave budgetreduktioner på reelt 4½ pct. over 2 år. Hvor skulle disse lokale midler komme fra? Hvis hr. Povl Brøndsted mener, at man ude omkring nu skal prioritere dette udmærkede formål meget højt, som han støtter af hele sit hjerte, nemlig forsamlings- og beboerhusene, hvor skulle de penge så komme fra, når vi sidder med en regering, som faktisk har nedskåret disse budgetter med 4½ pct. i reelle kroner og med 6 mia. kr. i absolutte beløb?

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan ikke støtte det foreliggende lovforslag, hvorefter der skal gives statsstøtte til opførelse af medborgerhuse.

Det er klart, som det også er blevet sagt her, at medborgerhuse er noget, der opfylder et behov, som nu er i byerne, og som man må imødekomme. Som det har været omtalt, kan man drage en parallel til forsamlingshusene, som rejste sig ud over landet for et par generationer siden. De havde stor betydning, da de blev bygget, og vil formentlig også få det i fremtiden. Men de blev opført uden statsstøtte, og sådan som den lokale befolkning ønskede det. Det er blevet sagt, at det er betydelig dyrere nu, det er det også, men når man tænker på, hvilke ofre der gang på gang har været ydet for at få rejst et forsamlingshus på landet – pengene var jo betydelig mindre dengang – så må der også med lokal støtte være udveje for medborgerhusene i byerne.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil gerne først takke de partier, der har været velvilligt indstillet over for dette forslag. Jeg vil godt sige til hr. Wilhjem, at jeg ville da også meget gerne have haft, at vi kunne have fremsat dette forslag sammen, men det har taget så lang tid, og det har en gang imellem været så vanskeligt at få formuleret det, at jeg synes, det var en god idé, at vi fremsatte det og så fik diskuteret det her i salen. Derfor fremsatte vi det alene. Det er ikke et tegn på, at vi ikke ønskede at samarbejde med VS om det.

Jeg har på fornemmelsen, at der er nogle af ordførerne, der har læst dette forslag som en vis mand læser Bibelen. Det er alle de ordførere, som taler så grebet om det lokale initiativ og ligesom har lagt noget med centralisering og styring og bestemmelse af, hvad disse medborgerhuse dog skal være for nogle, i vores forslag om, at man skulle give dem en statsstøtte. Det er en helt forkert måde at læse dette lovforslag på. Det har der overhovedet ikke været tale om. Der er tværtimod fra vores side tale om, at vi synes, der er behov for en støtte til det lokale initiativ. Der er behov for, at staten viser interesse og økonomisk opmærksomhed over for de grupper, over for de bevægelser, over for de