

## [Ministeren for kulturelle anliggender]

Jeg er heller ikke sikker på, at vi ville gavne de kræfter, der står bag medborgerhusaktiviteterne, ved at etablere et meget stort og stift system. Jeg synes egentlig, at det strider imod det, der ligger i medborgerhustanken. Jeg synes selv, at man har set masser af eksempler på, at når den kreds af mennesker, der stod bag et sådant initiativ, var med til at udforme det, var med til at udføre det praktiske arbejde i meget høj grad, så fik man en fantastisk god start på et medborgerhus, fordi man fik skabt et sammenhold også om selve tilblivelsen af huset. Med andre ord, jeg er ikke sikker på, at meget af den gejst ikke ville gå tabt, hvis man rykker ind i nogle fuldt færdige lokaler, hvor det hele er styret med f.eks. 40 pct. til den institution og 50 pct. her og statsstøtte og hist op og kom her ned.

På den baggrund mener jeg ikke, at staten skal engagere sig i en ordning som her skitseret, men jeg vil gerne understrege, at vi fra kulturministeriets side allerede i dag giver støtte til visse medborgerhuse, til visse aktiviteter i medborgerhuse. Det sker hovedsagelig over tipsmidlerne, men det sker også over vores kulturformidlingskonto, og det synes jeg er udmærket. Det vil vi fortsætte med. Men at skabe et system for medborgerhusaktiviteter må jeg altså på regeringens vegne i dag afvise.

**Lise Østergaard (S):**

Socialdemokratiet ønsker, at der etableres medborgerhuse i kommuner og i lokalsamfund for at fremme samvær og interessefællesskab og for at styrke sammenholdet og samfundsengagementet i den lokale befolkning. Det skulle gerne ske på tværs af aldersgrænser, ideologier, overhovedet på tværs af grænser, som skiller mennesker ad. Medborgerhusene skal være brugerstyrede, og deres aktiviteter og tilbud skal være åbne for alle. Samtidig må man sikre sig, at styringen ikke overtages af grupper, som dominerer i sektorsk henseende eller i ideologisk henseende.

Vi mener, at der er for få tilbud, som henvender sig til den brede befolkning, og at der er brug for initiativer, der giver mulighed for kreative aktiviteter, som giver det enkelte menneske et større indhold i tilværelsen.

Husene skal ikke blot være for alle uanset køn og alder, de skal ikke være bundet til

medlemskab af nogen bestemt forening eller organisation. Ideen er jo den samme, som lå bag forsamlingshusene, som opstod i landdistrikterne, og hvoraf der i dag er ca. 1.200 tilbage, og hvor mange i de seneste år er kommet til at spille en vigtig ny rolle for kulturaktiviteter. I byerne blev på socialdemokratisk initiativ Folkets Hus skabt med den samme hensigt. De nye huse er en fortsættelse af disse traditioner. Der findes i dag omkring 100 af dem, og næsten lige så mange er på vej, og man lægger overalt i Danmark stor vægt på egenaktiviteten, uden hvilken husene ville blive til traditionelle, lederstyrede institutioner, hvilket ikke er meningen.

Den væsentlige idé bag husene er muligheden for, at mennesker kan mødes og være sammen på en uforpligtende måde. Man kan samles om mange kulturelle ting, hvor egenaktiviteten stadig er det afgørende. Det kan være musik, folkemusik og folkedans. Det kan være amatørteater og amatørkoncerter. Det kan være udstillinger af bildende kunst eller samvær omkring film og litteratur i form af bogcaféer. Der kan være tale om hobbybetonede fritidsaktiviteter. Men det er også vigtigt at øge muligheden for at give udtryk for personlige holdninger og ideer ved f.eks. at muliggøre trykning af forskelligt informationsmateriale, egne digte, noveller, romaner o.lign.

Husene bør som sagt være frit tilgængelige for alle, men vi har også i socialdemokratiet forståelse for et behov for huse af mere speciel art, f.eks. kvindehuse. Det må dog ses som en særlig undtagelse fra det princip, der ellers bør være uomgængeligt, nemlig fri adgang for alle.

Vi finder, at ministeriet for kulturelle anliggender bør afsætte midler til at støtte etablering af medborgerhuse, og vi finder ikke, at de meget, meget begrænsede tipsmidler, ministeren omtalte, er tilstrækkelige i den sammenhæng.

Vi mener derfor, at vi i princippet kan støtte det af SF fremsatte lovforslag, men vi må understrege, at vi ønsker det i § 1, stk. 2, foreslåede omfang af støtten vurderet nærmere under udvalgsarbejdet. Vi finder, at man må kunne yde tilskud til materialer, til ombygning og til indretning af husene, og de kommende brugere må kunne tage del deri, og i øvrigt vil der kunne være tale om be-