

[Bente Juncker]

over, hvad der er sunde projekter for børn og unge, der har brug for særlig tilbud.

Ministerens svar vil jeg også gerne takke for, og jeg noterer mig, at regeringen er opmærksom på, at der er reelle problemer. Jeg er sikker på, at der vil blive gjort alt, hvad der er muligt, for at der administrativt strammes op, hvor det tiltrænges.

Jeg er enig med undervisningsministeren i, at den frie skolelovgivning er værdifuld, og det er jo den, Tvind hører under, men man må have lov til at bede om belysning af forhold, der gør, at almindelige mennesker kan få mistanke om, at offentlige midler misbruges, eller at unge mennesker vildføres. F.eks. har jeg hørt, at eleverne næsten ikke får nogen reel undervisning. Jeg har flere uafhængige elevudsagn om, at på eksempelvis Bustrup efterskole er der så at sige ikke modtaget undervisning i det første halve år. De godkendte kursusplaner lover godt nok noget andet, nemlig dansk, regning, engelsk, tysk, fransk, fysik og kemi. Det, der blev undervist meget lidt i, var dansk og regning.

Ud over de almindelige fag skulle der være ordblindeundervisning ved særligt uddannede lærere. Apparaturet til denne specielle undervisning fungerede ikke, og som følge heraf og måske på grund af manglende lærerkraft fandt denne undervisning praktisk taget ikke sted, og det til trods for at eleverne meget ofte får ekstra tilskud fra hjemkommunen til denne undervisning. Hvis det er rigtigt, finder jeg det groft, og jeg spørger ministeren direkte, om han har kendskab til sådanne eller lignende forhold, for det bør undersøges grundigt.

Var der mangel på undervisning på nogle felter, skortede det ikke på emneuger, f.eks. om krig og militær og mod NATO. Et par elever fortæller, at der i sådan en emneuge opførtes et elevforfattet stykke, måske med hjælp fra lærere, hvor aktørerne var klædt i militæruniform med hjemmeværnsmærker. Særlige praktikøvelser gik ud på, at eleverne i undervisningstiden blev kørt ud til militærdepoterne ved Holstebro for at blive belært af repræsentanter for Danmark mod Krig – og her skal jeg lige sige, at det er igen en Tvindorganisation – om, hvordan man graver sig ned i en bunker, og hvad der ellers ligger i den. Jeg skal lige nævne, at det selvfølgelig foregik på militært område, behørigt skiltet med »Adgang forbudt«.

Ugen sluttede selvfølgelig med manér ifølge elevudsagnene. Man købte æg, som blev brugt som kasteskyts mod militære køretøjer, og man havde købt særlige mærkater med salg for øje. Det kunne næsten opfattes som et kuriosum, at det falder inden for de godkendte kursusplaner under emnet »Kommer der en tredje verdenskrig?«.

Jeg er enig i, at loven skal have vide rammer, men skal alt godkendes? Skal det det, er proceduren med godkendelse af kursusplaner jo bare en overflødig rutine i direktoratet. Sker det overhovedet, at godkendelsesansøgninger ikke imødekommes? Sker det tit, eller sker det sjældent, og hvad er det så for ting, der ikke kan godkendes? Det kunne jeg godt lide at vide.

Med al den uro, der har været om Tvindskolerne, og med alle de mere eller mindre velunderbyggede påstande, der har været fremsat, kunne man have forventet et effektivt fungerende tilsyn. I stedet mener jeg at det har været utrolig svagt både fra undervisningsministeriets side og fra de sociale myndigheder i kommunerne. Jeg må forbløffes, når det af et svar fra ministeriet fremgår, at der ved Den Rejsende Højskole i Vamdrup ikke har været tilsyn i 3 år, og noget lignende gælder for højskolen i Juelsminde. Jeg må derfor spørge ministeren, om han agter at ændre på dette forhold. Der er i høj grad efter min mening brug for en skærpelse af tilsynet.

Jeg erkender, at eleverne på Tvind for en stor del er unge, for hvem utraditionelle alternative undervisningstilbud er noget af en redningsplanke. Cirka en tredjedel af eleverne er anbragt af de sociale myndigheder med hel eller delvis betaling gennem bistandsloven. Så kan man selvfølgelig spørge sig selv, om det er et rigtigt sted at anbringe de elever. Jeg synes, det giver de sociale tilsynsmyndigheder en konkret forpligtelse til at påse, at forholdene er forsvarlige og i orden. Hvad med brandtilsyn og tilsyn med sundhedsmæssige forhold? Mener ministeren, at de er tilstrækkelige, eller er det rigtigt, når det modsatte påstås i dagspressen? Efter pressen at dømme burde nogle af de skoler have været lukket. De anbringende kommuner må have et stort ansvar, og jeg vil gerne spørge: agter ministeren at stramme tilsynsreglerne over for de sociale udvalg i de berørte kommuner? Kan man det?