

[Flemming Jensen]

navn, skyldes det vort ønske om fortsat at sikre bred opbakning bag skolelovgivningen for de fri skoler; det er ikke et ønske om holdningscensur, men vi husker, at Grundtvig, som jo bruges meget i år, i »Nordisk Rimbrev« ikke blot skrev noget om »Frihed for Loke saa vel som for Thor«, men at han senere skrev: »Frihed for alt, hvad der kommer af Aand, som ikke ændres, men arges ved Baand«.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg skal overhovedet ikke beskæftige mig med hr. Flemming Jensens causeri over diverse avisoverskrifter, men henvise den slags til uden for normal arbejdstid, havde jeg nær sagt, men jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad hr. Flemming Jensen egentlig mener.

Hr. Flemming Jensen sagde: i det øjeblik der er en elev, som er ude at rejse med et eller andet inden for Tvind, der bliver sendt hjem, ville vi i alle andre sammenhænge normalt sige, at det er én for meget. Det kan ikke være sådan, der må ikke være nogen, der bliver sendt hjem.

Jeg vil godt spørge hr. Flemming Jensen: er det sådan, at uanset om det drejer sig om Tvindelever eller andre, må der, så snart vi kan registrere, at der er én, der bliver sendt hjem ved ambassadens hjælp, gribes ind? Jeg vil godt høre, om det er et principielt synspunkt, der gælder for alting, Tvind og alt andet. Det er det ene spørgsmål. Og så det andet spørgsmål. Nu var hr. Flemming Jensen meget optaget af de her 320 eller 367, hvor meget det nu er, elever. Kan hr. Flemming Jensen oplyse, ud af hvor mange det er? Jeg synes selvfølgelig, at hvis man sendte 330 mennesker af sted og de 320 skulle sendes hjem igen i utide, kunne der nok være grund til at se på, hvad det var for en rejse, men hvis det nu ikke er sådan, at det er ud af 330, at de 320 er blevet sendt hjem, men måske ud af et andet tal, som jeg går ud fra hr. Flemming Jensen kender, så synes jeg nok, det er lidt anderledes. Det, der ligger i dimensionsforvrængning eller proportionsforvrængning, hvad man nu end vil kalde det, er selvfølgelig, at det ikke kan nytte noget bare at klippe noget sammen af tre avisoverskrifter og to svar fra en udenrigsmini-

ster og så tro, at der kommer et sagligt indlæg ud af det.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er nærmest for at sætte tingene en lille smule på plads efter at have hørt VS.

Det er ikke et spørgsmål om én elev. Ambassaden i Ankara har jo tydeligt tilkendegivet, at det i vinteren 1982-83 drejede sig om 30 elever. Hvis det så bare var et spørgsmål om, at eleverne blev sendt hjem, er jeg ikke engang sikker på, at man ville gøre anskrig over det, men det bliver de jo ikke. De bliver ikke sendt hjem, de bliver sat af, og så kan de i øvrigt vandre hjem fra Indien, Iran, Irak og andre steder, hvor man er nået frem til, hvis det passer fællesskabet at smide dem af. Det er ikke et spørgsmål om at blive sendt hjem, og hvis de er heldige har de 12 kr. om dagen. Hvis de er uheldige, er der slet ingen penge.

(Kort bemærkning).

Flemming Jensen (KF):

Uanset hvor mange Tvindskolerne sender af sted – og jeg har ikke tallet, men vi hørte det før fra fru Helle Degn – vil én være for meget, specielt set i relation til, at de unge mennesker, det her drejer sig om, er nogle, der i vidt omfang sendes af sted med støtte fra kommunerne, fordi de har sociale problemer. Der skal vi være overordentlig forsigtige. Det er den ene side.

Den anden er årsagerne, og årsagerne har hr. Knud Lind jo været inde på. Jeg kan ikke garantere for, at alt, hvad der står i avisene, er sandt; det ville være underligt, hvis det var det. Derfor pegede jeg på som en anden mulighed, at vi burde tage dette op og få klarlagt det i en høring med de implicerede parter, hvor vi fra folketinget måske også kunne få lov til at høre med, og en af de implicerede parter er Sammenslutningen af Sociale Udvalg.

Den tredje ting: hvad er det, ambassaderne nævner? De nævner ikke alene, at man skal sende folk hjem, men også, at der går ting i svang, som jeg ikke tror at nogen her – ej heller hr. Tinning – vil kunne acceptere.

(Kort bemærkning).