

[Gade]

handlende, specielt når man kan dokumentere – det er det, vi hele tiden har hævdet, og som også fremgår af vores eget forslag til ændring af monopollen – at hele rabatsystemet er uigennemsigtigt. Discountbutikkerne opnår magtrabatter, som er så store, at det betyder, at man for enkeltvaregrupper kan være i den situation, at discountbutikker kan sælge med fortjeneste til priser, der er lavere end det, som små butikker skal købe varerne for hos grossisterne. Det giver sig selv, at når man kan placere ordrer på 50.000 l mælk hver dag, så giver det muligheder for at presse særlige ordninger igennem. Det synes vi det er rimeligt at forbrugerne får indsigt i. Man har i dagspressen kunnet læse, at der er tale om disse kæmpestore rabatter. Det er også oplyst, at nogle endog ikke havde anmeldt disse ting. Jeg har forstået, at det arbejder man videre med, men jeg vil da godt bede ministeren bekræfte, at man faktisk arbejder videre med de virksomheder, som ikke havde anmeldt de store rabatter, som de havde givet.

For det tredje synes jeg, der er et element, der er overset i debatten. Det er muligheden af, at vi får et godt grundlag for at føre en kvalificeret diskussion om butikker og butiksforstyrrelse. I mange kommuner diskuteres disse ting, de diskuteres i landområder. F.eks. har man i Ringe kommune ønsket at hindre opførelsen af discountbutikker. Vi kender diskussionerne i forbindelse med regionplanlægningen omkring lavprisvarehuse. Denne rapport, som nu ikke må blive offentliggjort i den oprindelige form, er et nyttigt redskab i den debat. Det er en debat, som f.eks. det radikale venstre ved hr. Dræby har interesseret sig en del for. Jeg interesserer mig selvfølgelig for, om det radikale venstre ved fru Janne Normann også interesserer sig for den debat. Jeg undrer mig nok lidt over, at venstre helt kan afvise vore synspunkter og kan synes, at alle disse begrænsninger, der nu skal lægges ind før denne offentliggørelse, harmonerer med venstres ønske om at få en saglig og åben diskussion om butikker i nærmiljøet. Man kunne fristes til at tro, at venstre ikke ønsker at have et ordentligt dokumentationsmateriale i den diskussion. På den måde bliver det jo også lettere at tale varmt om det nære samfund.

I SF siger vi ikke, at vi ikke skal have discountbutikker, men vi mener, at rapporten

skal offentliggøres for denne diskussions skyld, og vi vil have den i den oprindelige form, ikke i den form, som ønskes af det store erhvervsliv. For det er jo det store erhvervsliv, vi taler om her. En af kæderne har jo forbindelse med noget af det allerstørste erhvervsliv her i landet. Det er for øvrigt en af de kæder, som kan opnå nogle af de mest magtfulde rabatter. Vi synes ikke, det er dem, der skal bestemme, og vi synes ikke, det skal være sådan, at en industriminister på den måde skal arbejde for deres interesser, på disse organisationers præmisser. Vi tror, at det automatisk vil få følger for det fremtidige arbejde i monopoldirektoratet, hvis man offentliggør en censureret udgave.

Der er nok nogle, der her fra denne talerstol senere vil hævde, at man kan fortsætte samme praksis ved offentliggørelser, selv om man censurerer denne udgave, men det vil jeg anse for at være politisk naivitet. Ministerens censur er brud på praksis i administrationen af monopollen. Der er altså ikke noget om, at vores forslag er i strid med monopollen.

Jeg vil sige til hr. Collet, at spekulationerne om, hvad der får tre partier til at gå sammen om at rejse en forespørgsel, kan være meget interessante. Det er åbenbart ikke faldet det konservative folkepartis ordfører ind, at det f.eks. kunne være, fordi vi var enige om, at forbrugernes interesser skulle varetages, og at vi lever i et samfund, hvor det er vigtigt at kæmpe for det. Det er specielt vigtigt, når vi har fået en borgerlig regering. Vi er ikke interesserede i, at en mindretalsregering ved administrative beslutninger kan lave ting, der måske ikke er politisk flertal for.

Jeg skal støtte det af fru Anne Grete Holmsgård fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg sagde i min indledning, at dette ikke var en diskussion om discountbutikker, for eller imod.

Hr. Gade sagde, at denne rapport kunne bruges som redskab i diskussionen om butiksstruktur. Det kan denne rapport ikke.

Jeg vil gøre hr. Gade opmærksom på, at nogle af dem, der har protesteret imod offentliggørelsen af denne redegørelse, er de