

[Tove Lindbo Larsen]

test imod offentliggørelse af indkøbspriser, rabatter, avancer m.v. Dette sidste fandt monopoltilsynet med loven i hånd ikke anledning til at rette. Heri er socialdemokratiet enig. Repræsentanter for erhvervslivet gik herefter til rekursinstansen, som ministeren har berettet i dag, og industriministeren fulgte erhvervslivet, men glemte forbrugerne og monopollovens intentioner om åbenhed for at undgå konkurrenceforvridning og monopolisering.

Ministeren har adskillige gange fortalt offentligheden, inklusive politikerne, at der eksisterer et frit forbrugsvalg, idet forbrugerne selv må bestemme, hvor de vil lægge deres indkøb, men i et forsøg på ikke at få den en gang til gør jeg opmærksom på, at det ikke er det, denne sag drejer sig om. Det er ikke detaillerede, vi diskuterer, det er grundlaget for detaillerede, det drejer sig om. Det er heller ikke et spørgsmål om, hvor rekursinstansen ligger. Det har vi fastsat, det ved vi, det står i loven. Det drejer sig om den konkrete sag om afgørelsen med hensyn til offentliggørelse af rapporten.

Jeg vil gerne præcisere, at vi finder, at denne rapport skal offentliggøres i den oprindelige form. Af tre hovedårsager: 1) at markedet skal være så gennemsigtigt, at forbrugerne sikres de bedst mulige indkøbsvilkår, 2) for at undgå, at monopoltilsynets frihed forringes til skade for monopollovens hensigt, 3) at der undgås konkurrenceforvridning og monopolisering. Det er årsagen til, at vi sammen med SF og VS har stillet denne forespørgsel, og at vi sammen med de samme partier fremsætter en dagsorden med en henstilling om offentliggørelse af rapporten i dens oprindelige form. Socialdemokratiet opfordrer folketingets partier til at stemme for denne dagsorden. Vi mener, det er den rigtige vej ud af denne sag.

Collet (KF):

Når et familiemedlem går på indkøb efter dagligvarer, er vedkommende da interesseret i oplysningerne i monopoldirektoratets discountbutikundersøgelser?

Vil fru Jensen føle behov for at kende discountbutikkens budgetterede omsætningstal for sukker, når hun skal købe ind? Nej. Vil hr. Petersen have brug for viden om butikens indkøbspris for mel og havregryn, når

han skal købe disse ting? Nej. Vil fru Lunds indkøb blive påvirket af kendskabet til brutto- eller nettoavanceprocenterne for wc-papir? Nej. Det, som er vigtigt for forbrugerne, når forbrugeren køber ind, det spørgsmål, som forbrugeren må stille sig selv, er: hvor kan jeg få den varekvalitet og den service, som jeg ønsker, til den laveste pris? Det er disse oplysninger, man ønsker som forbruger, når man skal ud at handle, og denne viden kan forbrugeren overhovedet ikke hente i discountrapporten.

Den enkelte forbruger kan umuligt have nogen interesse i at få oplyst disse komplicerede og tekniske regnskabstal i discountrapporten. De eneste, som kan have interesse i at kende disse tal, er discountbutikkernes konkurrenter, og det er jo ikke til glæde for konkurrenterne, at monopoldirektoratet skal indsamle og offentliggøre oplysninger om en gruppe virksomheder, der har så lidt som 5 pct. af markedet. Monopoldirektoratets opgave er ikke at lave og offentliggøre gratis markedsanalyser for den del af de konkurrerende virksomheder, som ikke er omfattet af undersøgelsen.

Det er lidt svært at forstå, hvad årsagen er til, at monopoldirektoratet ønsker at undersøge virksomheder, som har en så beskedne andel af totalmarkedet som 5 pct. Monopoltilsynets formål er at føre tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsende aftaler, ikke at indsamle og offentliggøre oplysninger om virksomheder, som er i knivskarp konkurrence med hinanden. Den knivskarpe konkurrence er netop monolets modstykke, og på grund af konkurrencen er discountbutikkerne fuldstændig ude af stand til at øve en væsentlig og kontrollerende indflydelse på pris-, omsætnings-, produktions- og transportforhold.

Det må overlades til forbrugeren, om vedkommende vil handle i discountbutik, i supermarked eller hos købmand. Forbrugeren må selv vælge, om han vil have varer uden indpakning til en lav pris, stå i kø, når han skal betale, have et minimum af service og afskæres fra ombytningsret eller han vil have varer af forskellige kvaliteter med god service og fuld reklamationsret. Forbrugeren må selv vælge.

Ministeren må administrere efter monopolloven, og det har han gjort i denne sag. Hvis et flertal i folketinget mener, at ministe-