

[Udenrigsministeren]

betydning for udrejsemulighederne kan nævnes, at man i Madrid har arbejdet på en bestemmelse, der skal sikre borgernes adgang til udenlandske ambassader og konsulater, f. eks. i forbindelse med ansøgning om visum.

Foruden disse generelle bestræbelser i internationale fora foretager regeringen løbende bilaterale henvendelser til Sovjetunionen i konkrete udrejsesager, der har en vis tilknytning til Danmark. Normalt tilstræbes der fortrolighed om sådanne sager for ikke at komplicere deres løsning unødvendigt. Men alligevel må vi – for ofte, synes jeg – konstatere, at det kan tage flere år at få sådanne sager løst på en tilfredsstillende måde i forhold til de internationale forpligtelser, som de berørte lande har påtaget sig på menneskerettighedsområdet.

### Spm. nr. S 902

Til *undervisningsministeren* (28/3 83) af:

**Riishøj (SF):**

»Kan ministeren fuldstændig afvise forlydender om, at han agter at forhøje klassekvotienterne samt grænserne for holdstørrelser og sammenlægninger i gymnasiet, sådan som disse er fastlagt i cirkulæret af marts 1982 for oprettelse af klasser og hold?«

#### Begrundelse

Ifølge forlydender i dagspressen (bl.a. Politiken) 25. marts 1983 agter ministeren at forhøje klassekvotienter og holdstørrelser i gymnasiet. Disse forlydender er blevet delvis dementeret af ministeren. Spørgsmålet er, om ministeren med henblik på skoleåret 1983-84 agter at foretage indgreb, der forhøjer klassestørrelserne, grænser for holdsammenlægninger samt kravene til holdstørrelser.

Skulle undervisningsministeren have sådanne planer, forekommer tidspunktet noget besynderligt, mildt sagt. Der er netop sendt et mæglingforslag til urafstemning inden for AC-området, herunder gymnasieområdet, der sikrer afspadsering af overarbejde for gymnasielærere og ad den vej flere gymnasiestillinger i en tid, hvor gymnasiet i øvrigt må forvente faldende tilgang. Et uafklaret spørgsmål er desuden, hvad der i denne sag er lovstof, og hvad der er aftalestof på arbejdsmarkedet.

Det er spørgerens håb, at undervisningsministeren vil bringe fuld klarhed over planerne for skoleåret 1983-84 på de i spørgsmålet nævnte områder.

*Besvarelse* (8/4 83):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Med hensyn til klassekvotienter og holdstørrelser overvejer jeg for tiden, om man ved hjælp af en slags merindskrivning («overbooking») i 1. klasserne og ved hjælp af større fleksibilitet omkring grenholds oprettelse kan hæve det gennemsnitlige antal elever i klasserne og på holdene.

Hvilke beslutninger der vil blive truffet på området, er endnu uafklaret. Jeg har således i øjeblikket drøftelser med Gymnasieskolenes Lærereforening.

Jeg kan således ikke fuldstændig afvise forlydenderne, men må præcisere, at mine planer går ud på at opnå en lille forhøjelse af de *gennemsnitlige* hold- og klassekvotienter uden at ændre på det maksimale antal elever i klasserne og på holdene.

Jeg kan til eksempel oplyse, at det har været muligt at hæve klassekvotienten i 1. g de sidste år fra 24,4 i 1980 til 24,7 i 1981 og til 25,4 i 1982, uden at det maksimale antal elever pr. klasse er blevet ændret.

Der er flere grunde til at forvente, at faldet i år bliver større, bl.a. på grund af de øgede uddannelses tilbud til de unge, jfr. min redegørelse om en forstærket indsats over for ungdomsarbejdsløsheden.

### Spm. nr. S 905

Til *socialministeren* (29/3 83) af:

**Poul Nielson (S):**

»Er ministeren af samme opfattelse som det konservative folketingsmedlem Bo Kristensen, nemlig at karensdagen er indført, fordi der inden for visse dele af det offentlige er mange sygedage, og at loven sådan set ikke sigter mod det private erhvervsliv?«

#### Begrundelse

Ifølge Fredericia Dagblad den 26. november 1982 udtalte det konservative folketingsmedlem Bo Kristensen bl.a. følgende på et møde den 25. november i Fredericia: