

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det kan bekræftes, at Ortopædisk Hospitals bygninger, som staten overtog pr. 1. januar 1978, har stået så godt som ubenyttede siden foråret 1981, hvor man som led i en omstrukturering af Rigshospitalet overflyttede de hidtidige funktioner til Rigshospitalets central- og sydkompleks på Blegdamsvej.

Det var imidlertid en forudsætning, at omstruktureringen og de fysiske omrokeringer af afdelingerne på Rigshospitalet ikke måtte præjudicere bygningsmæssige løsninger på længere sigt, idet man ikke ønskede at foregribe resultatet af arbejdet med udarbejdelse af en plan for Rigshospitalets funktionsmæssige opbygning og de fremtidige fysiske rammer. Dette arbejde påregnes først endeligt afsluttet i løbet af sommeren 1983.

Da staten i sin tid overtog bygningerne, blev der med Samfundet og Hjemmet for Vanføre truffet aftale om, at bygningerne inden for en 10-årig periode skulle anvendes til sociale og sundhedsmæssige formål. I forbindelse med generalplanarbejdet blev det allerede i en tidlig fase klart, at Ortopædisk Hospitals bygninger ikke ville kunne udnyttes af Rigshospitalet, og der har derfor været ført forhandlinger med Københavns kommune om overtagelse af bygningerne, som kommunen vil anvende bl. a. til indretning af plejehjem.

Forhandlingerne med kommunen er nu bragt så langt frem, at en indstilling om afhændelse påregnes at kunne forelægges for finansudvalget snarest efter påske. Forinden vil jeg dog gerne orientere folketingets kommunaludvalg om den påtænkte overdragelse, idet kommunaludvalget i øvrigt behandler sagen om Rigshospitalets fremtidige forhold.

Spm. nr. S 885

Til ministeren for skatter og afgifter (24/3 83) af:

Wilhelm (VS):

»Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang ændringen i kulbrinteskatteprovenuet for 1982 og 1983 i forhold til den tidligere regerings provenuskøn kan henføres til ændrede forudsætninger vedrørende henholdsvis den indvundne mængde af kulbrinter, omkostningerne ved indvindingen, skatte-

mæssige fradrag, markedsprisen på kulbrinter og eventuelt andre faktorer?»

Begrundelse

Det er oplyst, at det forventede kulbrinteskatteprovenu på 400 mill. kr. i 1982 og 1.000 mill. kr. i 1983 er forsvundet i den blå luft.

Samtidig er det en kendsgerning, at den indvundne mængde i 1982 blev betydeligt større end forudsat af DUC.

På den baggrund finder spørgeren det væsentligt at få klarlagt, om de skuffede forventninger skyldes, at kulbrinteskatteloven ikke virker efter hensigten, dvs. om DUC i højere grad end antaget af den daværende regering har kunnet udnytte de huller i loven, vi dengang påpegede, eller andre huller, som ingen dengang var opmærksom på, eller hele forklaringen kan findes i ændrede forudsætninger om faktiske driftsomkostninger og markedspriser.

Besvarelse (5/4 83):**Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foghel):**

I bemærkningerne til lovforslaget om kulbrinteskatten blev det anslået, at provenuet af kulbrinteskatten for indkomståret 1982 ville udgøre ca. 450 mill. kr. og for indkomståret 1983 ca. 1.000 mill. kr. Det blev understreget, at skønnene var behæftede med en høj grad af usikkerhed.

Under folketingets behandling af lovforslaget blev ovennævnte skøn ændret som følge af ændrede produktionsskøn fra energistyrelsen. Folketingets skatte- og afgiftsudvalg fik oversendt et notat af 18. marts 1982 fra skattedepartementet om de ændrede skøn (L 38 - bil. 68). Ifølge disse ville provenuet for indkomståret 1982 udgøre 200 mill. kr. og 800 mill. kr. for indkomståret 1983.

Ved forskudsregistreringen for 1982 i juli måned 1982 blev kulbrinteindkomsten i de 5 selskaber, der for tiden er omfattet af kulbrinteskatteloven, ansat til nul.

Da selvangivelserne for 1982 endnu ikke er indgivet, er det dog endnu for tidligt helt at udelukke, at der vil fremkomme kulbrinteskate for indkomståret 1982.

Det kan på baggrund af produktionstallene for dansk olie i 1982 og pris- og dollar-