

[Justitsministeren]

ansøger om selv at forevise en straffeattest, vil der ikke af en sådan attest fremgå oplysninger om sigtelser i sager, hvori der endnu ikke er truffet afgørelse.

Spm. nr. S 861

(Spørgsmålet findes omtrykt nedenfor sp. 9555).

Til *ministeren for skatter og afgifter* (21/3 83) af:

Wilhelm (VS):

»Hvordan vil ministeren kontrollere, at en hovedaktionær, der optræder som lønnet direktør for virksomheden, fratrækkes løn for den første sygedag, og er ministeren enig i, at hvis der ikke fratrækkes løn, må det anses for maskeret udbytte og dermed ulovligt i forhold til mindretalsaktionærerne?»

Begrundelse

Jeg går ud fra som en selvfølge, at ministeren er enig i det sidste. Efter regeringens indførelse af karensdagen vil der være tale om maskeret udbytte og dermed bedrageri over for mindretalsaktionærerne, hvis en hovedaktionær undlader at trække sig selv i løn for den første sygedag.

Det er naturligvis en meget alvorlig sag. Derfor må det være på sin plads at spørge, hvordan regeringen har forestillet sig, at noget sådant skal kunne kontrolleres.

Besvarelse (5/4 83):

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føighel):

Spørgsmålet om overholdelsen af loven om begrænsning af løn under sygdom (karensdagsloven) falder uden for mit område. Det samme er tilfældet med hensyn til selskabsrettens regler om mindretalsaktionærernes retsstilling.

Vedrørende problemerne med maskeret udbytte kan jeg oplyse følgende:

Hvis en hovedaktionær er omfattet af karensdagsloven og til trods herfor lader sig udbetale løn under første sygedag, vil ydelsen efter den af landsskatteretten indførte praksis under hensyn til beløbets størrelse og karakter ikke være at betragte som maskeret udbytte, men som et lønaccessorium for hovedaktionæren. Selskabet vil således være

berettiget til at fradrage udgiften i lighed med andre lønudgifter.

Spm. nr. S 868

Til *socialministeren* (23/3 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt, at man endnu ikke har fået fastlagt en procedure for den voldgiftssag, der skal afgøre lægestriden i Hvide Sande, og har ministeren mulighed for at gribe ind, eller skal beboerne fortsat i mange måneder tåle den helt utilfredsstillende lægedækning i Hvide Sande?»

Begrundelse

I Ringkjøbing Amts Dagblad den 19. marts 1983 kan man på side 9 under overskriften »Stadig ingen dato for behandling af lægesag« læse, at man end ikke kan få fastlagt en procedure for den voldgiftssag, der skal afgøre lægestriden i Hvide Sande mellem praktiserende lægers organisation og amtsrådsforeningen.

Striden medfører, at man fortsat har en helt utilfredsstillende lægedækning i Hvide Sande. Der er i Hvide Sande kun 1 lægepraksis med blot 2 læger, og der er f. eks. 25 km til Ringkjøbing, som er nærmeste by med praktiserende læger. Hertil kommer, at der er en helt uacceptabel ambulancemæssig dækning af området. Nu starter ferietidsperioden snart, og foruden de 5.000 faste beboere i Holmsland kommune vil der da være op mod 100.000 turister i områdets sommerhuse. Man kan godt forstå, hvis borgerne i Holmsland kommune bliver mere og mere bitre, når de lades i stikken både med hensyn til lægedækning, kystsikring og ambulancemuligheder.

Besvarelse (7/4 83):

Socialministeren (Palle Simonsen):

I praksisområdet Holmsland, der indbefatter Hvide Sande, har der hidtil været 2 læger. I januar 1979 ansøgte disse læger om tilladelse til at ansætte yderligere en læge med henblik på senere kompagniskab.

Tilladelsen blev givet i februar måned 1979, og der blev ansat en ekstra læge i april 1979.