

Til *arbejdsministeren* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 850**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 851**

Til *kirkeministeren* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 852**

Til *indenrigsministeren* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 853**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 854**

Til *ministeren for Grønland* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 855**

Til *forsvarsministeren* (18/3 83) af:

**Maisted (FP):**

(Spørgsmål og begrundelse er enslydende med spm. nr. S 835.

Besvarelsen er enslydende med besvarelsen af spm. nr. S 837).

**Spm. nr. S 860**

Til *justitsministeren* (21/3 83) af:

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

»Er det i overensstemmelse med gældende retspraksis, at arbejdere, der er sigtet for straffelovsovertrædelser, kan nægtes ansættelse på grund af sigtelsen?«

**Begrundelse**

Ifølge en aftale indgået mellem Dansk Arbejdsgiverforening og Specialarbejderforbundet i Danmark gives der arbejdsgivere ret til at nægte at ansætte arbejdere, der er sigtet for straffelovsovertrædelser.

Aftalen er angiveligt indgået med baggrund i de overenskomststridige arbejdsnælgelser på havnene. Sagen anses dog af spørgeren for mere principiel end som så. Hvis princippet bliver knæsat, er der efter min bedste overbevisning tale om afstraffelse på grund af en sigtelse før domfældelse, hvilket må anses for at være i strid med alle retsprincipper her i landet.

**Besvarelse (5/4 83):**

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Justitsministeriet er ikke bekendt med den aftale mellem Dansk Arbejdsgiverforening og Specialarbejderforbundet i Danmark, der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet.

Det vil i givet fald dreje sig om en aftale på det privatretlige arbejdsmarkedsområde, der er undergivet arbejdsmarkedsparternes aftaleret.

Det kan tilføjes, at der på det privatretlige arbejdsmarkedsområde ikke er nogen adgang for en arbejdsgiver til at indhente oplysninger om en ansøger i det centrale kriminalregister. Såfremt en arbejdsgiver anmoder en