

[Svend Andersen]

Jeg ved meget vel, at nedskæringerne ikke er så kraftige, som det giver sig udtryk i nedskæringen af støtteprocenten, idet det er den øgede efterspørgsel, der danner den væsentligste baggrund for, at procenten er skåret ned fra 45 til 30.

Men ligger der ikke i denne øgede efterspørgsel en opmuntring eller en appel til regeringen om, at det er nødvendigt at forhøje visse tilskudsrammer for at få andel i de konjunkturer og i det opsving, der viser sig udefra?

Industriministeren (Stetter):

Det er eksportfremmeordningen, spørgsmålet drejer sig om, det fremgår af begrundelsen, og det er dette spørgsmål, jeg har svaret på.

Med hensyn til spørgsmålet om rammerne for 1984 – det må jo være det, hr. Svend Andersen tænker på – kan jeg endnu ikke give tinget nogen meddelelse herom, fordi der foregår forhandlinger i regeringen.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg føler heller ikke, i lighed med hr. Svend Andersen, at vi fik konkret svar på, om det harmonerer med regeringens politik, nemlig at man vil øge eksporten, og man siger også, at man vil sætte arbejdsløshedsprocenten ned. Det har vi ikke oplevet endnu.

Jeg vil da gerne gentage spørgsmålet, når hr. Svend Andersen ikke kunne få svar: er det i harmoni med regeringens politik, at man ikke vil ofre flere penge på disse eksportfremstød? Det kunne dog give bonus på et senere tidspunkt og endda i større omfang, end man måske forestiller sig.

Industriministeren (Stetter):

Jeg har svaret på spørgsmålet. Det er spørgeren ikke tilfreds med, og det forstår jeg at fru Tove Lindbo Larsen heller ikke er.

Jeg skal sige helt generelt – det er jo et generelt spørgsmål – at det ikke alene er et spørgsmål om penge, om vi skal eksportere mere. Det er også et spørgsmål om, at vi har de rigtige projekter og den rigtige konkurrencesituation. Det er just det, regeringens økonomiske politik går ud på at nå frem til.

Svend Andersen (S):

Ministeren nævnte det spørgsmål, om vi har de rigtige projekter. Skal det forstås på den måde, at når man har skåret procentatsen ned fra 45 til 30, så er det, fordi man mener, at de ansøgninger, der foreligger, ikke er seriøse nok?

Industriministeren (Stetter):

Svaret er nej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 943

15) Til *industriministeren* af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren sikre, at der for hver enkelt erhvervsstøtteordning udarbejdes årsberetninger på linje med årsberetningen for egnsudviklingsstøtten, så det i det mindste offentliggøres, hvor omfattende de statslige støtteordninger er?«

Skriftlig begrundelse

Det burde naturligvis være en selvfølge, at der løbende blev offentliggjort redegørelser over omfanget af de enkelte støtteordninger samt af det samlede omfang, på hvilke betingelser de gives, hvem der kan modtage støtten, samt hvem der faktisk har modtaget støtten. Det burde ikke mindst være en selvfølge, fordi ordningerne betales af skatteyderne, der ikke har en jordisk chance for at se, hvor meget der ydes, og hvem der får støtten. Kun de færreste ordninger optræder på finansloven, og de fleste er indhyllet i et sandt hemmelighedskræmmeri.

Det er naturligvis udmærket, at bl. a. Management fremlægger beregninger over støtten omfang, men det er helt urimeligt, at der ikke for længst er foretaget en løbende registrering fra statens side. Som et beskedent fremskridt kunne ministeren tage initiativ til, at der udarbejdes årlige beretninger på linje med beretningen fra direktoratet for egnsudvikling. Der kan i hvert fald ikke være noget sagligt argument for, at det ikke skulle være muligt at gøre noget lignende for samtlige ordninger.

Industriministeren (Stetter):