

[Tinning]

reklame for den brede idræt. Jeg tror – det er en del af baggrunden for mine spørgsmål – at Danmarks deltagelse ved de olympiske lege såmænd nok skulle blive reddet i sidste ende; det plejer at gå; om ikke andet kommer der et eller andet firma springende i sidste sekund, hvorimod Bramdrupdambadet såmænd nok skal gå hen og lukke under alle omstændigheder.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Spørgeren bestemmer til en vis grad det plan, debatten skal føres i.

Tinning (VS):

Det er da klart.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg beklager, at jeg glemte det med, hvor længe et sådant frimærke skal markedsføres. Det skal kun markedsføres i 1984. Det er meningen, at det andet særfrimærke, der vil blive udgivet, vil afløse dette cirka midt i året – altså omkring tiden for de olympiske lege – og så vil det første frimærke udgå.

Til spørgsmålet om, hvorvidt jeg ville anbefale P&T at udgive et frimærke til fordel for Korup Idrætsforening eller Bramdrupdambadet, kan jeg vist godt uden at tænke dybere over det sige, at det ville jeg ikke. Det er sikkert udmærkede formål, men de er i høj grad af lokal karakter, medens Danmarks deltagelse i de olympiske lege er af landsdækkende karakter. Den interesse, der er om det, og den propaganda for idrætten, der vil være forbundet med det, er noget, der har det brede publikums interesse. Derfor mener jeg, at det er to forskellige problem-sæt.

Det er da rigtigt, at Danmarks deltagelse i de olympiske lege næste år sikkert ville blive reddet alligevel. Derfor sagde jeg allerede i mit første svar, at det er meningen at give et signal til idrættens udøvere, herunder til de mange frivillige ledere, om, at dette er noget, man gerne ser støttet, og støtten kommer jo ikke fra statskassen, men fra de borgeres pengepung, som ganske frivilligt køber disse frimærker eller lader være dermed. Hensigten er også den, som regeringen har vist ved flere lejligheder, nemlig at animere private mæcener til yderligere at støtte idrætten, for

det har den brug for både i Bramdrup og i Korup og i hele landet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 947

11) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Nørgaard Sørensen (S):

»Kan ministeren oplyse, med hvilken begrundelse DSB har ønsket at ophæve de hidtidige rabatsystemer – de såkaldte shell-folders – pr. 1. april 1983, således at weekendkurser, konferencer, landsmøder o.lign. afholdt af en række frivillige og idébetonede ungdomsorganisationer i praksis vil blive vanskeliggjort?«

Skriftlig begrundelse

DSB har med virkning pr. 1. april d.å. indført spærretider i sit rabatsystem, således at det ikke længere er muligt at rejse med rabat i følgende tidsrum: fredage: kl. 14.00–19.00, lørdage: kl. 8.00–12.00, søndage: kl. 14.00–24.00.

Samtidig nedsættes rabatten fra de hidtidige 35 pct. til 25 pct., hvilket ifølge DSBs egne oplysninger kombineres med en garanti for en merindtægt til DSB på kr. 50.000 om året fra de arrangerende organisationer.

Dog har ministeriet i et brev af den 22. marts d.å. tilbudt medlemsorganisationer under Idrættens Fællesråd, Dansk Ungdoms Fællesråd samt LO en forlængelse af det hidtidige rabatsystem – de såkaldte shell-folders – dog med en rabatnedsættelse til 10 pct. i spærretiden, mens der gælder andre rabatordninger resten af ugen.

For det første må det pointeres, at den nye ordning vil medføre voldsomme omkostningsstigninger for alle organisationer, hvilket vil afholde mange fra at deltage i week-endarrangementer.

For det andet kan det forudses, at de frivillige børne- og ungdomsorganisationer, idrætsorganisationer m.fl. vil indskrænke deres rejsevirkosomhed til det absolut minimale, hvilket stik imod hensigten vil medvirke til en indtægtsreduktion for DSB.

Den indførte ordning må derfor skønnes at have en række bivirkninger, som ikke kan være hensigtsmæssige i forhold til det tilsigtede mål: at afhjælpe kapacitetsproblemerne.