

[Steen Folke]

rings opgave at forhindre de værste EF-overgreb, herunder vesttysk rovfiskeri i de grønlandske farvande. Derfor venter jeg spændt på regeringens svar.

Udenrigsministeren (Tom Høyem, fg.):

Jeg skal ikke her holde nogen tale, men jeg vil også gerne sige til lykke både til det grønlandske folk, til siumutpartiet, til atassut, som blev den store vinder, og til inuitpartiet, som nu kom ind.

Jeg har set, at der er 16 spørgsmål på dagsordenen i dag. Af de 16 spørgsmål er det klart, at spørgsmål nr. 5 viser, at hr. Steen Folke er mester i, samtidig med at han stiller et spørgsmål, at fremsætte et postulat, endda et postulat, der indeholder et meget voldsomt ord, nemlig ordet rovfiskeri.

Jeg svarer i dag på udenrigsministerens vegne. I morgen skal jeg som Grønlandsminister til samråd i folketingets udvalg for Grønlandslove, og dér vil jeg have en statistik med og gå i detaljer.

Her skal jeg sige, at i den pressemeddelelse fra landsstyremedlem Lars Emil Johansen, som spørgeren refererer til, henvises der til oplysninger fra kilder inden for Det Internationale Havforskningsråd, ICES. Det er et råd, som løbende overvåger udviklingen i fiskebestandene og fremsætter biologiske anbefalinger vedrørende forvaltningen af fiskeressourcerne, bl.a. i de østgrønlandske farvande, som det her først og fremmest drejer sig om.

En arbejdsgruppe inden for ICES har for nylig holdt møde for at udarbejde en rapport. Denne rapport vil som sædvanlig blive forelagt i ICES' rådgivende komité, og det er det organ, der officielt og autoritativt fremsætter organisationens vurderinger og anbefalinger. Det vil ske i maj, altså om en måned.

Arbejdsgruppens rapport, som endnu ikke foreligger, er et internt arbejdsdokument. Så vidt jeg er underrettet, vil dette års rapport i alt væsentligt være baseret på informationer og vurderinger, som svarer til, hvad den rådgivende komité har lagt til grund i de foregående år. Det vil ikke være nyt, hvis biologerne henfører torskefangster, som er rapporteret at være fanget på åbent hav i internationalt farvand, til det østgrønlandske område, fordi sådanne fangster må anses for en fjernelse fra Østgrønlandsbestanden.

I rapporten fra april 1982 fremhæves de særlig store vanskeligheder, der er forbundet med at vurdere torskebestandens størrelse, bl.a. på grund af den stærkt varierende til- og afvandring, ligesom opmærksomheden henledes på, at de statistiske oplysninger, for så vidt angår både det biologisk indsamlede materiale og tidligere års fangstrapporter, er mangelfulde.

Det er regeringens opfattelse, at den beskrevne usikkerhed må mane til forsigtighed ved fastsættelse af den tilladte befiskning af torskebestanden ved Østgrønland. På grund af de klimatiske forhold udvikler den sig jo ikke jævnt, men er afhængig af forekomsten af såkaldt gode årgange. Det er af betydning for alle, der fisker ved Grønland, navnlig for den grønlandske befolkning, at bestandens opretholdelse sikres bedst muligt. I den forbindelse lægger regeringen særlig vægt på, at der skabes sikkerhed for de nøjagtigst mulige rapporter om fangsterne i det østgrønlandske farvand og de tilstødende farvandsområder.

Jeg beklager, at taletiden er overskredet. Det skyldes, at jeg også ville lykønske det grønlandske folk.

Steen Folke (VS):

Til gengæld var det ikke så meget svar, jeg fik på mit spørgsmål. Bortset fra ministerens forargede indledning var det jo reelt en svaren udenom.

Jeg har, baseret på de oplysninger, der var i landsstyremedlem Lars Emil Johansens pressemeddelelse, stillet et konkret spørgsmål og henvist til, at der i denne pressemeddelelse bl.a. tales om fiskeri i 1982 af torsk ved Østgrønland, der er 3 gange så stort som indrapporteret, og at det siges, at der i en længere periode har været tale om et fiskeri, der har været 2-3 gange større end indberettet til myndighederne.

Ministeren siger, at der er usikkerhed om tingene, at man vil mane til forsigtighed, og hvad ved jeg. Jeg er med på, at det ikke er færdigbehandlet i ICES, men der foreligger altså nogle oplysninger fra en arbejdsgruppe under ICES.

Nu sagde ministeren, at rovfiskeri var et stærkt ord, men vil han bestride, at der er fanget langt mere end indberettet? Man kan altid diskutere, hvornår det bliver til rovfiskeri. Jeg synes, det er rovfiskeri, hvis det