

[Margrete Auken]

dre i miljøstyrelsen har, for jeg fik ikke noget at vide her, som det ikke havde været så forholdsvist let at læse sig frem til i dagspressen, men det er jo muligt, at der heller ikke er mere at fortælle, ligesom det altså er muligt, at der er delt en ekstra mundkurv ud.

Men jeg vil gerne spørge, om ministeren ikke finder det underligt, at der ikke sker en tilbagemelding, og – selv om ministeren måske ikke synes, det er underligt, idet de internationale regler tilsyneladende er vakkende – om ministeren så vil gøre noget for, at man får forbedret den kontrol. Det kan jo ikke nytte noget, at giften først skal komme ud og det hele først skal gå galt, før vi kan gribe ind; her må det være på mistanke, man handler, da det er så alvorlige sager, det drejer sig om. Jeg ved, at ministeren er enig med mig i, at det i meget høj grad også er et spørgsmål om at sikre sine egne sager for at kunne holde sit internationale renommé på plads. Det er den ene ting.

Den anden ting, jeg gerne lige ville have opklaret, er spørgsmålet om dumpningspositionerne. Tillid er godt, men kontrol er bedre, i hvert fald i disse sager. Ministeren kan vist ikke være ubekendt med, at dette f.eks. at forfalske logbøger er noget, der, skønt vi andre synes, det lyder helt forrygende, ofte sker inden for den branche – vi har jo lige haft hele sagen med våbensmuglerierne, våbentransporterne. Er det rigtigt, at man intet andet har gjort for at kontrollere disse dumpningspositioner end at modtage telegram hver gang om, at her er vi og her dumper vi?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Fru Margrete Auken siger, at jeg ikke oplyste andet, end hvad man kunne læse i dagspressen. Det glæder mig egentlig, for vi har netop lagt den linje i disse sager, at der ikke skal holdes noget skjult af det, der skal holdes frem; derfor er det naturligt, at der er overensstemmelse mellem det, der er oplyst i dagspressen, og det, der kan svares her på dette spørgsmål.

Nu har jeg anmodet om at få en redegørelse fra miljøstyrelsen om, hvordan og i hvilket omfang man har gennemført tilsynet, og så har vi jo bedt politiet om at undersøge sagen. Indtil rapport foreligger derom, vil det nok være forkert af mig at gå yderligere ind i

vurdering af de overtrædelser, der eventuelt kan have fundet sted af lovbestemmelserne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 967

4) Til miljøministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Hvorfor har miljøstyrelsen haft den samme typebegrænsede kontrol med Grindstedværkets spildevand siden 1973 og derfor ikke opdaget de giftige klorforbindelser, som de hollandske myndigheder har afsløret?«

Margrete Auken (SF):

Hvor jeg ved det foregående spørgsmål mente, at al troskyldighed altså stadig væk kunne påregnes – og det viste sig så, hvis ministeren har fortalt alt, hvad han vidste, også at være rigtigt – så er man altså lidt mere skeptisk med hensyn til dette, hvor det drejer sig om de prøver, der ikke er blevet ændret siden 1973. Det undrer én, at hollænderne kunne finde ud af det. Det undrer én, at hollænderne kunne spørge til klorforbindelserne, når danskerne ikke havde kunnet gøre det. Og det undrer én så meget desto mere, som man kan se, at miljøstyrelsen har været bekendt med, at der var eller i hvert tilfælde kunne være fenoler i Grindstedes spildevand. Jeg mener, at der i begyndelsen af 1970'erne var en sag angående Grindstedværket, som bl.a. havde også nogle mundkurvs-historier omkring sig, og den gjorde, at man standsede udledningerne i Kjærgård plantage. I hvert fald er der et papir dateret 10. april 1973, hvor en vis lud nr. 18 ikke må dumpes, fordi den indeholder fenol. Har man glemt den sag, siden man bare har sagt, at hvis nu Grindsted siger, at det gør det ikke mere, så er der ikke noget i?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som jeg allerede har nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 957, har miljøstyrelsens analyser, som er udført af kemikaliekontrollen, vist for høje indhold af organiske klorforbindelser i de undersøgte lude.

Sagen om Grindstedværkets dumpninger og myndighedernes kontrol med disse bliver nu undersøgt til bunds. Det er jeg meget tilfreds med. Alle oplysninger i denne sag må