

[Justitsministeren]

ning af det spørgsmål, fru Jytte Andersen har rejst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 957

3) Til *miljøministeren* af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår de danske miljømyndigheder først blev opmærksomme på, at Grindstedværket dumpede ulovlige stoffer – og dumpede dem uden for de godkendte områder?«

Margrete Auken (SF):

Det siver og løber og alt muligt andet uhyggeligt i øjeblikket, og det bliver jo ikke muligt i dag igennem disse to spørgsmål at få nogen opklaring af, hvad det egentlig er, der er sket både ved Grindstedværket og de andre steder, som vi har fået klarhed over på det sidste, men der er virkelig nogle ting, som jeg synes har været meget forbløffende i forbindelse med Grindstedsagen og dumpningerne, og dér er tidspunktet faldet i øjnene.

Så vidt det er oplyst, kom sagen frem ved, at de hollandske myndigheder i efteråret begyndte at undersøge Grindstedværkets tidligere dumpningsskib. Grindstedværket havde faktisk oplyst til de hollandske myndigheder, at der var klorforbindelser, og da man så spurgte, hvad det var for nogle klorforbindelser, der var, skiftede Grindstedværket skib fra hollandsk rederi til et dansk, og så gik de hollandske myndigheder i gang med at undersøge det tidligere brugte dumpningsskib og fandt altså ved den lejlighed disse giftige klorforbindelser.

Undersøgelserne fandt sted i november, og alt det andet skete i oktober. Kan det være rigtigt – det er sagt uden insinuationer, men i forbløffelse – at der ingen meldinger er gået fra hollandske myndigheder hverken til Grindstedværket eller til de danske miljømyndigheder om disse sager på det tidspunkt, hvor man fik mistanken?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Fru Margrete Auken har jo spurgt, hvornår de danske miljømyndigheder første gang fik besked om, at Grindstedværket havde

dumpet. Ifølge de oplysninger, jeg har fra miljøstyrelsen, kan jeg svare meget kort på det spørgsmål: den 9. marts 1983. Men jeg vil da gerne uddybe svaret lidt.

Den 9. marts modtog miljøstyrelsen altså et brev af 7. marts fra det hollandske Nord-sødirektorat, hvor de hollandske myndigheder meddelte, at resultatet af kemiske analyser på prøver fra to af virksomhedens dumpningslud fra 1982 tydede på, at der var foretaget dumpning af stoffer, der ikke var omfattet af den gældende dumpningstilladelse.

Miljøstyrelsen anmodede i anledning af det hollandske brev kemikaliekontrollen om at foretage en udvidet undersøgelse af den dumpningslud, som blev pumpet om bord på skibet »Grete Teresa« den 24. og 25. marts i år.

Denne udvidede undersøgelse viste et for højt indhold af organiske klorforbindelser, og på den baggrund kaldte miljøstyrelsen skibet tilbage og forbød dumpning af lasten. Samtidig viste analysen af en kontraprøve af dumpningsluden fra oktober 1982 et for højt indhold, som bekræftede de hollandske tal.

For så vidt angår spørgsmålet om dumpningspositionen fremgår det af den hollandske henvendelse, at dumpningen i oktober måned 1982 ikke skulle være foregået på den korrekte position. Dette står i modsætning til den melding om dumpningspositionen, som miljøstyrelsen modtager ved hver dumpning. Ifølge de hollandske myndigheder har kaptajnen på det hollandske skib, der foretog dumpningen, indrømmet, at han har forfalsket logbogen ved at opgive en forkert position.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at jeg den 29. marts blev underrettet af miljøstyrelsen om den konkrete sag, og at politiet efter en grundig gennemgang af de faktiske og juridiske forhold den 30. marts 1983 med min indforståelse blev anmodet om at foretage en undersøgelse af sagen.

Jeg skal i besvarelsen af det andet spørgsmål, fru Margrete Auken har stillet, komme med yderligere bemærkninger til denne konkrete sag.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret. Jeg sad og funderede på, om ministeren også havde fået mundkurv på, sådan som alle an-