

[Ahlmann-Ohlson]

bestemmelser udnyttes. Det må være en simpel ret.

I øvrigt skulle det være således, at af 50 miljøafgørelser fra Ringkøbing amtsråd har virksomheden anket de 4, så at der ikke, som man kan få indtryk af af bemærkningerne til forslaget, er tale om, at alt ankes blot for at trække tiden ud.

Vi er således enige med miljøministeren i, at der allerede er taget de nødvendige skridt med henblik på, at der så hurtigt som muligt tilvejebringes et fuldstændigt kendskab til forureningens omfang, og at der etableres en effektiv kontrol hermed.

Miljøministerens afsluttende bemærkninger om, hvem der i henhold til miljøbeskyttelsesloven i sidste instans træffer afgørelse om, hvilke krav der kan stilles til Cheminova, kommer ikke bag på os. Beslutningsforslaget synes ikke at kunne fremme de allerede iværksatte afhjælpningsforanstaltninger, og derfor må også det konservative folkeparti afvise beslutningsforslaget.

Svend Heiselberg (V):

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at jeg finder, det er beklageligt, at vi her står med et beslutningsforslag, der efter min mening tydeligt bærer præg af at være et paradeforslag. Det siger jeg, fordi, som det allerede er nævnt, folketinget ikke med den nugældende miljøbeskyttelseslov kan gå videre over for virksomheden. Derfor ville det have tjent sagen bedre, om den var blevet rejst i udvalget. Vi har nok – de fleste af os – et ønske om at få fjernet kemikalieaffaldsdepotet på Harboør Tange. Det er også et ønske, som deles af amtsvandværset i Ringkøbing amtskommune, og i et notat, vi i går modtog fra Cheminova, gav virksomheden udtryk for det samme.

Jeg vil gerne sige, at venstre er af den opfattelse, at det er nødvendigt – også af hensyn til virksomheden Cheminova selv – at der bliver skabt ro om denne. Venstre er derfor af den opfattelse, at der skal investeres mange kræfter i at gøre det teknisk og økonomisk muligt at fjerne de omtalte depoter. Jeg tror også, at de fleste forstår den utryghed, der kan være i de nærmeste områder ved fabrikken Cheminova, og jeg tror også, at de fleste forstår den vrede, der er blandt den del af befolkningen, som skal leve af

fiskeriet. Det kan ikke nytte, at nogle vil negligere dette. Vi ved, at Cheminova har haft en skadelig virkning på fiskeriet i Limfjorden og måske, som mange fiskere påstår, gennem årene har fordrevet bl. a. de hummere fra kysten, som man ikke nåede at slå ihjel.

Jeg har selv igennem mange år haft min nære tilknytning både til egnen og til fiskeriet, og jeg ved, hvor svært det har været at påkalde miljømyndighedernes opmærksomhed på dette. Den tanke har ofte strejft mig, at fordi Cheminova er en halvoffentlig virksomhed, har man givet den en særbehandling.

Men når det er sagt, vil jeg også sige, at venstre ønsker ikke at umuliggøre et arbejde med kemikalier, som Cheminova foretager. For os er det nødvendigt, at der findes en mulighed for at få virksomheden og dens udsivning under kontrol. Det er ganske enkelt et krav, vi må stille, og jeg har forstået, at miljøministeren fremover vil sikre, at miljømyndighederne vil følge denne alvorlige sag.

Med disse bemærkninger må jeg afvise beslutningsforslaget.

Hove Sørensen (SF):

SF hilser det initiativ, socialdemokratiet her har taget, velkommen, især da vi indtil nu ikke har været forvante med, at den slags initiativer kom fra socialdemokratiet. Vi hilser det velkommen, ligesom vi hilser alle initiativer, som kan medvirke til at nedbringe forureningen i vore farvande, velkommen. Jeg kan love, at vi vil støtte forslaget alt det, vi kan.

Vi hilser det også velkommen, når nu lokale socialdemokrater her på det seneste har startet en kampagne for en ren Limfjord, specielt når jeg ved, hvor svært det hidtil har været at interessere lokale socialdemokrater for de forureningsproblemer, der er – og snart har været i mange år – i Limfjorden. Jeg håber da meget, at det engagement og den entusiasme, vi nu ser, vil holde sig og også er alvorligt ment, men det vil tiden jo vise. Hvis målet med beslutningsforslaget er en ren Limfjord, mener jeg imidlertid, at kravene, der stilles, er for beskedne. Hvis vi skal tage målet »ren fjord« alvorligt, må kravene skærpes.