

[Aase Olesen]

ler, kan man da ikke fritage det offentlige trafiknet for de samme belastninger, som man har på det private område. Det er det, jeg ikke forstår. Jeg kan ikke se sammenhængen mellem det, fremskridtspartiet gør i den ene ende af systemet, og det, man gør i den anden.

#### Stubbjær Pedersen (CD):

CD skal afvise lovforslaget, som vi tidligere har gjort, og i øvrigt henvise til skatteministerens bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 26) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

*Forslag til folketingsbeslutning om standning af Cheminovas forurening.*

Af Camre (S) m. fl.  
(Fremsat 11/5 83).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som det må være alle bekendt, har miljømyndighederne i de seneste år brugt mange kræfter på at få kontrol med forureningen fra aktieselskabet Cheminova.

Lad mig minde om følgende: høfdedepotet, der truedes af Vesterhavet, er fjernet. Afværgeforanstaltninger mod forureningen fra virksomhedens gamle fabriksgrund er for Cheminovas regning blevet iværksat i overensstemmelse med forslagene fra sagkyndige arbejdsgrupper. Miljøankenævnet har truffet endelig administrativ afgørelse om oprens-

ning omkring betongruberne med affaldssvovl og om fjernelse eller alternativt uskadeliggørelse af svovlet i gruberne. Endvidere har myndighederne iværksat omfattende undersøgelser og overvågning for at få kortlagt forureningsforholdene på og omkring Harbør Tange med henblik på at kunne gribe effektivt ind mod forureningsproblemerne. Senest har Ringkøbing amtsråd således i marts 1983 udarbejdet en rapport om akut forurening af Nissum Bredning ud for Rønland.

Endelig er et af de strengeste virkemidler, som miljøbeskyttelsesloven indeholder, sat ind over for Cheminova. Min forgænger gav således i september 1981 Cheminova påbud om at søge virksomheden som helhed miljøgodkendt i Ringkøbing amtsråd. Det skete efter en regel i miljøloven, som man kun én gang før har fundet det nødvendigt at anvende. Cheminova skulle ifølge påbuddet indgive ansøgningen inden 9 måneder, og ansøgningen skulle sendes til den lokale miljømyndighed, fordi den kender de lokale forhold bedst og derfor kan behandle sagen hurtigst. Ringkøbing amtsråd forventer at kunne tage stilling til miljøgodkendelsen ved årsskiftet 1983-84.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at forureningen fra Cheminova må bringes til ophør, men jeg forstår ikke rigtig, hvad det er for en fremgangsmåde, forslagsstillerne ønsker taget i anvendelse, for at denne målsætning skal ske fyldest.

Hvis man ikke ønsker, at det fortsat er de lokale myndigheder og i sidste instans miljøankenævnet, der skal træffe afgørelsen, så lægges der vel nærmest op til en ændring af miljøbeskyttelsesloven. Hvis beslutningsforslaget ønskes gennemført inden for miljøbeskyttelseslovens rammer, er det fortsat miljøankenævnet, der har den endelige administrative afgørelse.

Min holdning er den, at vi ikke skal bryde ind i det system, der er fastlagt i miljøbeskyttelsesloven.

Jeg vil godt til slut slå fast, at jeg – som forslagsstillerne – ser med alvor på forureningen fra Cheminova, og at jeg mener, den skal bringes til ophør. Men jeg mener, at det skal ske inden for det myndighedssystem, der er fastlagt i miljøbeskyttelsesloven.

**Erik Holst (S):**