

[Energiministeren]

de, men jeg kan se det ønske, som ligger hos fru Lone Dybkjær med hensyn til at finde en model for at fremme nogle afgørelser, som ikke virker helt så stærkt som bemyndigelseslovgivningen. Men som sagt, vi har ikke kunnet følge denne vej.

Hr. Lennart Larson nævnedes notatet fra D.O.N.G., som er kommet til energiudvalget her for nylig. Også jeg vil understrege, at dette notat afspejler en bekymring hos D.O.N.G. med hensyn til nogle sider af projektet, men jeg vil også gerne sige, at jeg mener, at det er D.O.N.G.s ansvar, og at det er rigtigt af D.O.N.G. at gøre opmærksom på disse ting, herunder behovet for eksport af en del af den kontraherede naturgasmængde. Det har vi tidligere diskuteret her, og jeg føler, det er en nødvendighed for at mindske den økonomiske risiko, ikke mindst i opstartfasen. Det er ikke nogen endelig løsning af projektets økonomiske problemer, men det er en måde at gøre risikoen mindre på, ikke mindst i den første fase.

Hr. Kalnæs var stærkt imod bemyndigelsen og var inde på, at man nok kunne forbedre økonomien, men man kunne også anvende disse bemyndigelser på en uhensigtsmæssig måde. Han antydede vel, at man kunne give en indirekte industristøtte ad den vej. Jeg vil gerne sige meget tydeligt, at det er ikke hensigten. Jeg ville også betragte det som uønsket og urimeligt, hvis man over projektets økonomi skulle fremme formål som dem, hr. Kalnæs refererede til. Jeg kan til hr. Kalnæs' trøst føje til, at det er der i øvrigt heller ikke plads til. Projektets økonomi tillader ikke, at man tænker i de baner, efter min opfattelse.

Hr. Maisted gav ingen tilsagn ved denne lejlighed om at støtte lovforslaget, og det må jeg jo registrere, men gav udtryk for, at han omvendt naturligvis også havde bekymringer med hensyn til andre tanker, som har været fremme om sikring af projektet.

Hr. Waldorff var inde på spørgsmål om varmeplanlægningen. Til hr. Waldorff kan jeg sige, at i forhold til varmeplanlægningen er der ikke tale om nogen indgriben. Det er forudsætningerne for varmeplanlægningen, som forhåbentlig kan tilvejebringes noget hurtigere, end tilfældet har været, men der er ikke tale om, at man påvirker selve varmeplanlægningen, sådan som den findes i henhold til anden lovgivning. Derimod tror jeg,

man kan registrere tilfælde, hvor samarbejdet mellem de forskellige parter, som skal tilvejebringe forudsætningerne for varmeplanlægningen, har været mindre godt og har taget længere tid, end godt er for alle parter. Det er mit håb, at man igennem en bemyndigelse her, hvor der er brug for det, har mulighed for at fremme tilvejebringelsen af disse forudsætninger for den almindelige varmeplanlægning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af lovforslag nr. L 212:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af gas.

(Fremsat 25/5 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Tilslutning. Intet ønske om udvalgsbehandling.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, fru Annelise Gotfredsen, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne tilslutte mig de af hr. Camre fremførte bemærkninger.

Lennart Larson (V):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne tilslutte mig hr. Camres bemærkninger.

Hove Sørensen (SF):