

[Energiministeren]

Det er den vigtige opbygningsfase, det her drejer sig om. Denne fase vil efter mit skøn også give os en række erfaringer, som vil kunne fortælle os noget mere om, hvor problemerne befinder sig. De erfaringer, som måtte gøres i denne periode, deler jeg selvsagt meget gerne med folketinget og først og fremmest med folketingets energipolitiske udvalg.

Jeg håber og forventer, at en lovgivning som den, regeringen her har foreslået, vil virke på den måde, at den ikke vil komme meget i anvendelse – om overhovedet. Det er før set, at en lov har virket ved sin blotte eksistens, og jeg synes også, man har set tegn i den seneste tids pressereportage, som tyder på, at blot tanken om et sådant lovforslag måske kan have haft sin virkning. I så fald vil alle jo være glade.

Jeg synes, billedet med Damokles' sværd er drastisk. Jeg tror hellere, jeg vil kalde det et beredskab. I øvrigt levede Damokles jo for meget længe siden, det var omkring 400 år før vor tidsregning i Syrakus på Sicilien, han var et ungt menneske i tjeneste hos kong Dionysos den Ældre, hvis jeg husker rigtigt. Dionysos den Ældre blev udnævnt til at være et lykkeligt menneske, og da han tvivlede lidt på dette, var det, man anbragte damoklessværdet over hovedet i et hestehår for at understrege den situation, som lykken har i forhold til det at have et stort ansvar. Jeg siger det uden særlig bagtanke, men kun for den historiske interesse, det måtte have.

Det er min hensigt at arbejde tæt sammen med parterne i naturgasprojektet i den kommende tid, sådan at parterne har en fælles viden om grundlaget for beslutningerne, og så der kan være så få misforståelser som muligt, for jeg tror, at det er vigtigt, man arbejder på det samme fundament af viden. Jeg betragter kommunerne som meget væsentlige i det praktiske arbejde, ikke mindst vedrørende varmeplanlægningen, anlægsarbejder osv., og i det engagement, som kommunalpolitikere har i de regionale selskaber.

Dette lovforslag fra regeringens side er efter vor opfattelse bedre end det, der foreligger fra socialdemokratiets side om at give D.O.N.G. beføjelserne til industrisalg i en tidsubegrænset periode. Jeg tvivler også på, at der skulle være flertal her i folketinget for socialdemokratiets model. Første behandling og den senere debat i forbindelse med ener-

giredegørelsen viser det, forekommer det mig.

Jeg kan godt beklage, at der er så kort tid, som tilfældet er, til rådighed for folketingets arbejde med det foreliggende lovforslag. Det er naturligt at fremkomme med en sådan beklagelse, når man med kort varsel fremsætter lovforslag i tinget, navnlig i denne sidste del af samlingen. Denne beklagelse fremsætter jeg meget oprigtigt. Udvalget har derfor ubekvemme arbejdsvilkår for det videre arbejde med det, og jeg vil selvsagt bistå med det, som udvalget måtte føle at have behov for i sit videre arbejde med forslaget.

Nogle enkelte kommentarer til ordførerne.

Hr. Løvig Simonsen fra socialdemokratiet var inde i provisorietiden. Jeg tror, man må sige, at historiske sammenligninger mellem provisorietiden og 1980'erne bør tage hensyn til, at der er en helt væsentlig forskel i de samfund, som disse to perioder repræsenterer, og at tingene er blevet meget komplicerede. Det danske samfund har givet sig i kast med et enormt kompliceret og omfattende projekt med vidtrækkende følger for samfundet. Derfor er det ikke særlig rimeligt – bortset fra det principielle – at foretage en sammenligning mellem de to perioder. Der er en forskel på tæt ved 100 år.

Hr. Løvig Simonsen spørger, hvorfor det først er nu, regeringen kommer med forslaget. Jeg gør opmærksom på, at vi igennem nogen tid har arbejdet med disse problemer, men det er i april og maj måned, blokeringerne for alvor er kommet op i dagens lys igennem de afgørelser, som er søgt gennemført i gas- og varmeprisudvalget, og hvor svagheder i lovgivningen og problemer i projektets opbygning er kommet for en dag. Det er selvsagt ikke noget, der er kommet fra den ene dag til den anden, disse problemer har jo eksisteret, men erkendelsen af dem, også i offentligheden, er vel blevet stærkere igennem de sidste måneder.

Jeg betragter ikke 1. december som en trussel, som både hr. Løvig Simonsen og hr. Poul Nielson var inde på. Jeg betragter det som et nødvendigt hensyn til folketinget, for at så vidtrækkende beføjelser, som der er tale om her, kan tages op til en prøvelse senest på dette tidspunkt – med streg under senest.

Jeg har til fru Lone Dybkjær den bemærkning, at nævnsmodellen som nævnt efter regeringens opfattelse vil være utilfredsstillen-