

[Waldorff]

gøre, som D.O.N.G. ikke ville kunne gøre efter det socialdemokratiske forslag, altså hvad det er for beslutninger, han kan tage, som D.O.N.G. ikke kan tage. Hvis vi nu går ud fra, at ansvar og beslutninger skal ligge samme sted, hvad de faktisk kommer til efter det socialdemokratiske forslag, for så vidt angår salg til industrikunder og det samlede ansvar for projektets økonomi, hvad er det så, energiministeren kan gøre, som D.O.N.G. ikke ville kunne gøre ved selv at stå for salget til storkunderne?

Jeg kan give energiministeren én idé om, hvad han kunne gøre. Han kunne vælge at følge Naturgas Syd. Jeg synes, det er værd at understrege, at partiet venstre via deres energipolitiske ordfører gang på gang har argumenteret for, at det ikke kunne nytte noget at holde fast ved D.O.N.G.s betingelser, når industrien kun ville købe gassen på Naturgas Syds betingelser. Det er for mig at se kernepunktet i denne økonomiske diskussion, og derfor vil jeg gerne have at vide, hvad det er, energiministeren vil gøre, som D.O.N.G. ikke ville kunne gøre, hvis det stod for salget til storkunderne og kunne fastsætte betingelserne for levering til storkunderne.

Betyder dette i virkeligheden, at energiministeren nu vil sætte sig ned og prøve at forhandle sig til rette med industrien om vilkår, som passer hr. Lennart Larson, Naturgas Syd, Industrirådet og gartnerne? Er det det, denne bemyndigelse skal bruges til. Hvordan vil projektets økonomi komme til at se ud? Hvordan vil energiministeren muliggøre for folketinget at følge, at den projektøkonomi, der kommer ud af en sådan beslutning, er i orden og i overensstemmelse med de krav, såvel D.O.N.G. som folketinget stiller til naturgasprojektets økonomi?

De spørgsmål vil jeg gerne have svar på, og det skal gå lidt hurtigt, for forslaget skal jo snart vedtages.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er lige så lidt som de øvrige partiers ordførere tilhænger af, at man i almindelighed bygger på et bemyndigelses-system for ministrene. Det er dette lovforslag i høj grad præget af. Vi står naturligvis bag dette lovforslag som et udspil fra ministeren, for det er nødvendigt, at man kommer videre med den debat, vi nu har haft i længere tid,

og hvor det i den seneste uge er klargjort, at der er bred enighed om, at det er ønskeligt at søge bred politisk forståelse for energisituationen i Danmark. Vi mener, at lovforslaget kan være et af flere udspil.

Vi vil kort sige her, at der efter vor opfattelse absolut ikke er grund til at gå ind i substansen igen i dag. Det må være ikke bare ønskværdigt, men absolut målet, at vi finder frem til en beslutning, som hviler på et bredt grundlag i folketinget. Det har altid været vort ønske, og det er det stadig væk. Det håber vi stadig væk der er mulighed for, og det håber vi at udspillet her kan medvirke til.

Poul Nielson (S):

Flere ordførere har været inde på, at det er en lempelse, en mildning af lovforslaget, at det kun rækker frem til 1. december 1983, men ser vi på den praktiske virkning af det, ser vi, at den er modsat. Det er en ødelæggende skærpelse, fordi det betyder, at alle involverede i projektet rundt omkring, selskaber, medarbejdere osv., vil have øjnene fikseret på denne dato med henblik på at finde et svar i mørket på spørgsmålet: hvad sker der så? Dette er mere et damoklessværd, som hænger i en sytråd over projektet, og som er ødelæggende for samarbejdsstemningen i hele dette komplekse projekt. Derfor mener vi, at hvis man skal ind på at centralisere visse beslutningsmuligheder i projektet, skal det være en helt anden tankegang end den, der her er tale om.

Der er én ting i debatten i dag, der er oplyftende. Det er, at hr. Lennart Larson går ind for alt dette. Det betyder så også, at hr. Lennart Larson synes, at det er en glimrende ting, at § 3 i dette lovforslag gennemføres, hvorefter gas- og varmeprisudvalgets kompetence for så vidt angår disse ting bliver stærkt beskåret. Det er selvfølgelig et konstruktivt bidrag, når vi ser på hr. Lennart Larsons adfærd i sagen.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg tror endda, at damoklessværdet hang i et hår.

(Kort bemærkning).

Lennart Larson (V):

Hr. Poul Nielsons indlæg vidner som sædvanlig om en eller anden form for personfor-