

Lennart Larson (V):

Til fru Lone Dybkjær vil jeg kun sige, at de ting, jeg nævnte her, havde jo netop noget at gøre med finansieringen, med, om kommunerne, som jo er interessenter i de regionale selskaber, kan gå ind i en selvrisiko og hæfte for noget af finansieringen. Det har noget at gøre med markedsanalyse i relation til, hvor meget der skal gå til eksport, og hvor meget der skal gå til industrikunder, og hvor meget der skal gå til de individuelle kunder, en omkostningsanalyse af de forskellige selskaber. Hvis loven af maj sidste år skal gennemføres efter omkostningsmæssige principper, ja, så skal beslutning og ansvar følges ad. Det var faktisk kun det, jeg nævnte, ud fra min erfaring som erhvervsleder.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Nu har vi jo ikke fortrykket endnu. Jeg synes nu, at hr. Lennart Larson lagde temmelig meget vægt på det strukturelle. Lad det nu være.

Jeg er enig med hr. Lennart Larson i, at det er vigtigt, at man har ansvaret og beslutningerne placeret det samme sted, også økonomisk. Det har været en grundlæggende fejl ved projektet i dets hidtidige udformning.

Jeg vil fortsat appellere til forhandlingsviljen om dette. Dette er et SV-projekt sat i gang af den tidligere socialdemokratiske regering og venstre-regering, og jeg synes, at det var ønskeligt, hvis disse parter også kunne finde sammen om en løsning. Jeg opfatter i øvrigt ikke hr. Lennart Larsons bemærkninger som afvisning af denne mulighed.

(Kort bemærkning).

Lennart Larson (V):

Nej, tværtimod er det en opfordring til at løse problemerne. Spørgsmålet om, hvem der har skylden, eller hvem der har gjort hvad, eller hvem der har vedtaget hvilke lovforslag, var fru Lone Dybkjær inde på sidst. Det er ikke det, der er forudsætningen – men hvorledes kommer vi videre?

Waldorff (VS):

Det er en meget interessant situation, at de partier, som mest konsekvent og uden ophold har bekæmpet enhver mulighed for

energiministeriel styring af naturgasprojektet, nu uden at skælv på hånden laver den kraftigste bemyndigelseslov, jeg nogen sinde har set forsøgt gennemført i folketinget. De samme partier, som har kæmpet i flere år for at lave et eller andet, som de kaldte parlamentarisk kontrol med naturgasprojektet – parlamentarisk kontrol skulle i denne forbindelse forstås som at fratage energiministeren myndigheden og lægge den over til folketinget – gør nu præcis det modsatte og i et omfang, som formentlig aldrig nogen har vovet at tænke på før.

Det er virkelig en blankocheck, der er tale om med denne lovgivning. Der er tale om, at energiministeren egenhændigt kan træffe beslutning om priser, om salgsbetingelser, om omkostningsstyring, og han kan så sandelig også i det halve år træffe beslutninger om ændringer i netudbygning og den slags ting.

Som flere har sagt det, kan man selvfølgelig have mange ideer om, at energiministeren slet ikke vil misbruge alle disse bemyndigelser; der er bare ikke nogen sikkerhed for det. Det eneste, jeg vil gøre her, er at stille nogle spørgsmål, for det fremgår overhovedet ikke, hvordan det er meningen at bruge denne lov. Derfor vil jeg tage et par spørgsmål op.

For det første – det skal nok vise sig ikke at være det vigtigste – siger energiministeren i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der skal skabes et grundlag for en samlet styring af selskabernes omkostninger, og det ligger i forlængelse af, at der hurtigst muligt skabes afklaring om, hvilke net der skal indgå som forudsætninger for varmeplanlægningen. Jeg vil godt have at vide, hvad det betyder, at der skal skabes afklaring om, hvilke net der skal indgå som forudsætninger for varmeplanlægningen. Betyder det, at energiministeren med denne lov ikke bare har bemyndigelse til at gribe ind i den konkrete netudbygning for D.O.N.G., men at han også har mulighed for at gribe ind i selve varmeplanlægningen og ændre det planlægningsgrundlag, man ellers er gået ud fra? Jeg vil gerne have at vide, på hvilken måde der skal gribes ind i netudbygningen, og hvad det er for konkrete problemer, energiministeren mener han skal løse med denne bemyndigelse.

Det andet spørgsmål er for mig at se langt vanskeligere. Jeg vil gerne have at vide, hvad energiministeren har forestillet sig at han kan