

[Maisted]

for optimisme, og det har den unægtelig også brug for.

Hvad er det, vi har set de sidste dage? Det er en regering, der fører radikal besparelspolitik, SFs kulturpolitik, kommunistisk udenrigspolitik, socialdemokratisk skattepolitik, og her ved vi ikke rigtig, hvilken energipolitik denne regering agter at føre.

For vort vedkommende ligger det ganske klart, at vi kun støtter et sådant forslag, såfremt vi opnår noget andet i bytte.

#### **Emmert Andersen (CD):**

Som alle ved og erkender, er naturgasprojektet i svær nød. Det er derfor vigtigt, at vi nu og her gør en ekstra indsats for at redde så meget, som reddes kan.

Ministeren har fremsat forslag om bemyndigelse til ham vedrørende projektets gennemførelse. Bemyndigelsen er meget vidtgående, men gælder dog kun til 1. december i år, hvor loven skal tages op til revision.

CD mener, at det i den nuværende situation er hensigtsmæssigt at give ministeren den ønskede bemyndigelse, og vi indstiller lovforlaget til vedtagelse.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Hr. Lennart Larson var inde på et hav af ting, som denne bemyndigelse skulle bruges til. Det er selvfølgelig interessant at vide, navnlig da der ikke i selve teksten til lovforlaget om bemyndigelsen står så forfærdelig meget. Vi skulle jo stort set belyse og analysere hele naturgasverdenen og den kommunale verden i sammenhæng. Det synes jeg er for voldsomt. Jeg mener, at det, det drejer sig om, er to ting. Den ene er spørgsmålet om omkostningerne og finansieringen heraf, og den anden er salget. Det er det afgørende. Jeg havde opfattet, at denne bemyndigelseslov primært skulle benyttes til at få salget i gang på nuværende tidspunkt.

Jeg vil godt sige til hr. Lennart Larson, at jeg behøver ikke så forfærdelig meget analyse af den struktur, der er lavet af en tidligere venstreenergiminister. Det har alle dage været en dårlig struktur, det behøver vi såmænd ikke nogen særlige analyser af. Spørgsmålet er bare, hvad vi gør, når vi står med den struktur og projektet har levet siden 1979. Der er ikke et menneske her med kendskab til D.O.N.G. og den struktur, der er opbygget

nu, der ville gentage denne strukturelle opbygning. Så meget tror jeg dog de fleste har lært. Så den analyse mener jeg såmænd ikke man behøver. Men der er andre analyser, man naturligvis er nødt til efterhånden at få taget hul på, bl.a. af det omkostningsmæssige og det salgsmæssige, alene af den grund, at jeg synes, at ingen står sig ved alle de påstande, der svæver rundt om dette projekt på nuværende tidspunkt.

Det radikale venstre har foreslået forskellige modeller i de forhandlinger, der har været. Vi har foreslået, at man skulle lave en nævnsmodel, altså at man byggede på det nuværende system og satte tre personer, eller hvor meget det nu skulle være, til at afgøre sagerne, når der var uenighed. Regeringen har altså valgt noget andet, nemlig en bemyndigelseslov, som man kan sige er uden begrundelse og begrænsning, og det mener jeg er et stort problem.

På den anden side vil jeg godt erkende, at det er helt afgørende, at der sker en eller anden form for vedtagelse vedrørende gasprojektet her inden sommerferien, der som et minimum kan bære projektet igennem sommerferien. Det, der er problemet med dette forslag, er, at man risikerer at skabe så stor usikkerhed om forslaget, at salget i sommerperioden går i stå. Det mener jeg er den reelle nervøsit, man kan have vedrørende det. Derudover kan man naturligvis godt, som hr. Kalnæs var inde på, komme med en hel masse fabuleringer over, hvad der egentlig er tanken i det videre perspektiv, men det vil jeg ikke komme ind på her. Det reelle problem med denne bemyndigelseslov er, hvilken usikkerhed den vil skabe gennem hele sommerperioden omkring salget af naturgas, og derfor har vi altså arbejdet med en anden model.

Jeg mener fortsat – det har jeg snart sagt indtil trivialitet, men jeg vil godt gentage det – at det er afgørende for projektet, at man søger at skabe bred opbakning bag det. Hr. Maistedes byttemandel kunne jo give stødet til, at der skabes andre former for bredde i projektet. Det radikale venstres holdning skal derfor være, at vi går ind i udvalgsarbejdet med henblik på at se, om der ikke kan skabes stabilitet bag de vedtagelser, der sker nu.

(Kort bemærkning).