

[Løvig Simonsen]

om energipolitikken, et ønske, socialdemokratiet deler. Men det kan undre, at energiministeren ikke udnytter de muligheder, der er for et samarbejde. I den sidste uges debat om energipolitiske spørgsmål har flere partier udtrykt ønske om og vilje til fælles samarbejde. Jeg erkender naturligvis, at det kan være svært for energiministeren, når man erindrer sig hr. Lennart Larsons og hr. Emmert Andersens udtalelser. Men de interne energipolitiske problemer, der kan være i regeringspartierne eller hos enkeltpersoner i de 4 regeringspartier, løses ikke ved en bemyndigelseslov. En sådan lov udsætter kun en varig løsning. Jeg vil derfor bede ministeren lytte til, hvad bl. a. fru Lone Dybkjær og hr. Steffensen sagde under debatten om den energipolitiske redegørelse, for her var der tilslutning til principperne i naturgasprojektet.

Vi i socialdemokratiet vil endnu en gang henvise til vort lovforslag nr. L 199 som det forslag, der løser de nuværende problemer, som sikrer D.O.N.G.s status som et kommercielt dynamisk selskab, og som endelig sikrer et godt samarbejde med de regionale selskaber og dermed med de deltagende kommuner. Lovforslaget er ikke ministerens livret, det forstår jeg godt, man kan jo heller ikke få budding hver dag. Lad os derfor prøve, om vi kan finde en anden løsning, men det haster, hr. minister ...

Anden næstformand (Mette Madsen):

Man taler ikke direkte til medlemmerne.

Løvig Simonsen (S):

Undskyld.

Jeg skal med disse få bemærkninger sige, at socialdemokratiet på baggrund af de bemærkninger, vi kommer med her, ikke kan støtte lovforslaget. Det er unødvendigt og det er skadeligt. Lovforslaget er efter vores opfattelse også udtryk for, at ministeren er inde på en kollisionskurs, som vi gerne vil advare imod. Vi vil gerne fortsat have et samarbejde om en fælles løsning, men som sagt: det haster.

Annelise Gottfredsen (KF):

I juraen opererer man med et begreb, der hedder forudsætninger. Disse forudsætninger kan, når man taler om aftaler, der er indgået

i henhold til disse forudsætninger, eller retshandler, være enten urigtige eller bristede, eventuelt begge dele.

Jeg skal ikke komme meget ind på, hvad vi har sagt om naturgasprojektet, dengang det blev vedtaget, fra konservativ side. Vi mente ikke, at der var tilstrækkelige oplysninger. Vi mente, at man vedtog projektet på et ufuldstændigt beslutningsgrundlag. Vi mener, at en del af de forudsætninger, det blev vedtaget på, ikke har været rigtige. I hvert fald er vi bange for, at det var sådan. Bl. a. tog man ikke højde for, at prisstigninger på området ville betyde besparelser og mindre salg. Man lyttede ikke til vore betænkeligheder, desværre, og de har vist sig ikke at være ganske uberettigede. Endvidere har man foretaget sammenligninger i forhold til oliebaseret energi, og det har heller ikke været helt i overensstemmelse med de faktiske forhold. Der er endvidere nu, ud over urigtige forudsætninger, også tale om bristede forudsætninger i løbet af projektets løbetid.

Vi er fra konservativ side klare over, at rørene ligger der, vi kan ikke pille dem op igen, projektet må køre videre. Men de bristede og svigtende forudsætninger, som har vist sig i projektets løbetid, bl. a. større omkostninger, for langsom markedsopbygning, faldende oliepriser, har forringet driftsøkonomien.

Den tidligere regering har, i de år, den har administreret naturgasprojektet, vist en utrolig sløvhed over for advarslerne. Det har ikke manglet på advarsler. Jeg skal ikke nævne dem alle, jeg vil blot henvise til en enkelt, nemlig en overordentlig fyldestgørende rapport fra Amtskommunernes og Kommunernes Forskningssekretariat, som udtrykkelig peger på tidsproblemet i forhold til rentabiliteten.

Ministeren udtaler, hvad vi jo alle ved, at projektet er meget følsomt over for ændringer i forudsætningerne. Ministeren udtaler endvidere, at fortsættes den nuværende udviklingslinje, er der reelt risiko for tab ved naturgasprojektet. Egenkapitalen og kommunernes indskud kan tabes, stat og kommuner må indfri lånene. Det er alvorlige ord, måske mere alvorlige, end vi nogen sinde før har hørt.

Baggrunden for det bemyndigelsesforslag, som nu foreligger fra ministerens side, er netop denne alvor. Selvfølgelig er det ikke