

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Povl Brøndsted (V):

Efter forkastelsen af ændringsforslagene ser lovforslaget altså ud, som det gjorde efter den foregående del af tredje behandling, og på den baggrund stemmer vi for lovforslaget.

Wilhelm (VS):

Sådan som det nu ser ud med alle de socialdemokratiske nejstemmer – der pudsigt nok i høj grad overlapper den samme del af gruppen, som går varmt ind for V6-spillet, så vidt jeg har opfattet det – er revisionen ganske enkelt så latterlig, at den meget ligner den, den socialdemokratiske regering kom med for et par år siden, og det er så latterligt og så parodisk et resultat, man vil have efter dette her, at VS ikke medvirker til at gennemføre de sørgelige rester, der nu er tilbage.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg vil gerne sige tak for den tilslutning, som regeringen har fået til vort synspunkt fra en række partier. Venstresocialisterne var imod, men ellers har vi jo fået positive tilkendegivelser. Jeg synes, det er særdeles glædeligt, at vi i en sådan sag kan samle flere partier om en helligdagslovgivning, jeg synes er blevet fornuftig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges, idet 130 stemte for, 4 imod; 25 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 16:

Forslag til folketingsbeslutning vedrørende en skattereform.

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

(Fremsat 2/11 82. Første behandling 23/11 82. Betænkning 20/5 83).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Vi beklager meget, at der ikke kan samles bred tilslutning til den indkomstskattereform, som den socialdemokratiske regering arbejdede med. Det er baggrunden for, at vi har afstået fra at kræve vores meget præcise reformforslag, beslutningsforslag nr. B 11, til afstemning. Men vi har søgt med et ændringsforslag til det radikale beslutningsforslag, udarbejdet med udgangspunkt i det radikale venstres egne bemærkninger, at præcisere de tankegange om en indkomstskattereform, der i hvert fald efter tidligere tilkendegivelser burde være et flertal for i folketinget.

Vi er forundrede og bekymrede over, at de radikale ikke kan medvirke til denne præcisering, men i stedet medvirker til at udvande deres i forvejen meget upræcise forslag ved yderligere at slette henvisningen til den tidligere regerings forarbejde med en skattereform. Det er værd at hæfte sig ved, for det var den tidligere regering, der havde lavet dette. Den nuværende regering har, så vidt jeg er orienteret, ikke noget forarbejde til en skattereform.

Den ønsker ikke at tage fat på de grundlæggende problemer i skattesystemet eller at genskabe en rimelig progression ved at sanere og begrænse fradrag i større omfang. Det er hjerteblod for regeringspartierne at bevare flest muligt privilegier for de velhavende, og som det udtrykkeligt siges: rentefradraget må ikke røres osv.