

[Hagen Hagensen]

lede ændringsforslag, der går ud på, at der skal indkræves yderligere oplysninger ud over det, der har været drøftet i udvalget, om en skemaingivelse med en række oplysninger i og nogle enkelte bilag til.

Forholdet er det, at en gennemførelse af dette forslag vil sinke sagen, medens vi har ønsket at være med til at fremme en registrering af fonde så hurtigt, som det overhovedet kunne lade sig gøre, for at opfylde det brede ønske, der er her i tinget om hurtigst muligt at få et grundlag at arbejde videre på med hensyn til, hvad der skal ske af lovgivning på fondsområdet.

Det er af tinget ønsket, og det er besluttet, at der skal udarbejdes et skatteforslag om fonde i næste folketingsår, og jeg kan ikke se bedre, end at det, et flertal i udvalget nu ønsker gennemført, vil forsinke muligheden for det, de samme i øvrigt også ønsker, nemlig at få en fondsskatteLovgivning ført ud i livet snarest.

Allerede af den grund må jeg sige, at jeg finder, der ikke er grundlag for at gå videre end det forslag, der er stillet af justitsministeren, og som vi har tilsluttet os; ellers får vi ikke klaret tingene overensstemmende med det ønske, de fleste har om hurtigst muligt at få skabt et grundlag for, hvad der videre skal ske.

Hans Jørgen Jensen (S):

Det var jo socialdemokratiet, der forlangte udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og efter at vi under det samråd, der var med ministeren, har fået bekræftet, at der ikke er noget til hinder for, at arbejdet kan udføres, er der efter vores opfattelse ingen grund til at gøre de bemærkninger, der er fremsat her i dag. Justitsministeren havde indvendinger imod det oprindelige forslag, men under samrådet har vi fået afklaret, at det vil være praktisk muligt at gennemføre det nu foreslåede. Det synes jeg bør understreges her ved tredjebehandlingen.

Endelig vil jeg gerne takke justitsministeren for det forslag, der bemyndiger justitsministeren til efter kongelig anordning også at sætte disse regler i kraft såvel på Færøerne som i Grønland.

Askjær Jørgensen (FP):

Fremskridtspartiet kan anbefale det af justitsministeren stillede ændringsforslag. Derimod skal vi advare meget stærkt imod, at man vedtager det ændringsforslag, som socialdemokraterne har hovedansvaret for. Jeg mener, at en gennemførelse af dette ændringsforslag vil forsinke og ødelægge henstillingerne med registreringen af fonde. Det er jo egentlig fantastisk, at man, når regeringen har vist imødekommenhed, giver regeringen den tak, at man forsøger at ødelægge det. Derfor må jeg sige: hvis der skal være den mindste smule fornuft i det, man vil på dette område fra socialdemokratiets side, burde man tage sit ændringsforslag tilbage. Det er ikke partiet værdigt at køre frem på den måde.

Wilhelm (VS):

Nu er det nok ikke fremskridtspartiets ordfører, man skal lytte så meget til, når det gælder fondsregistrering, for partiet har været imod registrering hele tiden og ønsker ikke nogen som helst oplysninger om hele det sorte område, der hedder private fonde. Derfor tager jeg det som et udmærket udtryk for, at vi har ramt noget, der dog giver lidt oplysning, når hr. Askjær Jørgensen ter sig på den måde, som han gjorde det her.

Det, vi fik ud af samrådet, var, at ministeren fastholder, at det ikke vil være teknisk muligt at bringe de oplysninger, vi har ønsket for overhovedet at kunne vurdere fondenes virksomhed og et eventuelt provenu af en eventuel skatteLovgivning, ind på den blanket, som skal give grundlag for EDB-registreringen. Derimod er der jo intet som helst til hinder for, at man kan indhente disse regnskabsoplysninger fra de seneste år sideløbende med blanketten, og ministerens eneste indvending på det punkt var, at det var noget, han ikke havde bemyndigelse til, det kunne han i det højeste opfordre fondsbestyrelserne til at indsende. Det problem har vi så klaret ved at give ministeren den bemyndigelse, og jeg synes egentlig, det er opsigtsvækkende, at regeringspartiernes ordførere her stiller sig op og siger, at de ikke ønsker, at deres minister skal have en sådan bemyndigelse.

Jeg vil gerne sige et par ord om, hvorfor det er nødvendigt at give ministeren den bemyndigelse, og hvorfor det er nødvendigt, at