

[Wilhelm]

min udlægning – fordi der var fotografisk bevis for, at det ikke var rigtigt.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Hr. Bjørn Elmquist stillede mig et konkret spørgsmål vedrørende dette at tage hensyn til, at man var i isolation. Jeg henviser til betænkningen, hvor det er omtalt, at man bør tage hensyn til den byrde, det har været for den pågældende at sidde i isolation, og dette synspunkt er jo blevet bakket op med lovforslag.

Det er ikke tanken at udsende et egentligt cirkulære om det, og det mener jeg heller ikke er nødvendigt. Ved en retshandling er der jo altid en forsvarer til stede, der kan gøre synspunktet gældende, og vi har jo bestemmelsen i straffelovens § 80, der giver mulighed for at tage hensyn til de virkninger, som fængselsopholdet har for den pågældende. Det mener jeg er tilstrækkeligt.

Hvad angår forslaget om isolation og dette, at jeg nævner professor Gammeltoft-Hansen, der jo har mindretalsforslag, går jeg ud fra, at hr. Bernhard Baunsgaard har gjort sig bekendt med, at jeg i fremsættelsestalen nævner, at jeg ved udformningen af lovforslaget har valgt at følge flertalsindstillingen, men at jeg naturligvis er opmærksom på, at der også kan anføres væsentlige argumenter til fordel for mindretallets forslag. Heri ligger jo en tilkendegivelse af, at vi har mulighed for under videre forhandling at søge frem til et resultat, som det store flertal vil finde tilfredsstillende. Jeg håber i hvert fald, at man ikke på forhånd vil sige, at man ikke vil drøfte spørgsmålet om isolation, for det mener jeg som mange gange sagt er nødvendigt.

Jeg kan også i forbindelse med det forslag, der er fremsat, nævne, at tanken om at styrke kravet om, at der kræves noget særligt til at fortsætte en isolation, så vidt jeg ved, oprindeligt er fremsat af en anden efter min mening meget sagkyndig jurist, nemlig landsdommer Kallehaug, der i et foredrag var inde på det synspunkt, at man kunne give adgang til en kort tids isolering, men at man derefter mere præcist skulle angive en begrundelse for et ønske om en fortsat isolation. Det tror jeg vil få stor betydning for behandlingen af disse sager.

Til hr. Jimmy Stahr har jeg en enkelt bemærkning, der vedrører behandlingen af dis-

se forslag som helhed. Jeg har ikke opfattet hr. Jimmy Stahrs indlæg på den måde, at hr. Jimmy Stahr giver fuldstændig grønt lys for de tre forslag, for det er da givet, at der, som det blev nævnt af hr. Jimmy Stahr, kan være detaljer, der skal drøftes nærmere – måske er der også nogle steder, hvor man skal gå længere – og den forhandling får vi rig lejlighed til.

Jeg skal heller ikke tage hr. Jimmy Stahr til indtægt for noget vedrørende spørgsmålet om varetægtsfængsling, men derom sagde hr. Jimmy Stahr, som det jo også blev gentaget nu, at han sluttede sig til flertallet. Flertallet har kritiseret den ene bestemmelse, men ikke den anden, og det var også kun vedrørende denne første bestemmelse – der er nævnt i lovforslaget – at jeg mente, at der altså var tale om en tilslutning, vi kunne arbejde videre med, og at der forhåbentlig stadig væk også er et stort flertal for at gennemføre det, vi kan blive enige om med hensyn til at bekæmpe volden her i samfundet.

Hr. Wilhelm kan da have ret i, at det ikke drejer sig om at påvirke den ene eller den anden minister – man kan jo altid diskutere, hvor meget man får ud af det – men at det, der kan have interesse vedrørende disse store spørgsmål – som jeg altid mener det er, når det drejer sig om retsfølelsen og retssikkerheden her i samfundet – er at lytte til, hvad der kommer frem i offentligheden. Det er der jo netop mulighed for igennem den drøftelse – og, håber jeg stadig væk – meget indgående drøftelse – man skal have om dette forslag i den kommende tid med henblik på en ændring af retsplejeloven – for min skyld gerne en omfattende ændring, der også omfatter mere end dette – når vi kommer hen til næste samling.

Og så siger jeg endnu en gang tak for de bemærkninger, der er gjort om lovforslaget. Jeg vil om lidt følge hr. Wilhelms opfordring til at gå over og sætte mig i min forheksede stol i justitsministeriet, hvor jeg egentlig synes man sidder ganske godt.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Hr. Wilhelm og jeg bedømmer de forhold, vi drøfter, hver ud fra vore synsmåder, og jeg tror ikke, at vi i en debat som denne kommer hinanden så overvældende meget nærmere.