

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg opfattede spørgsmålet om, hvad vi har politiet til. Vi har naturligvis politiet til at sørge for, at vore love overholdes, men vi har det ikke til at foretage indskrænkninger i borgerrettighederne på en sådan måde, at det bringer borgernes sundhed i fare. Det er klart, at visse mennesker ikke kan tåle at være isolerede ud over få uger. Det må også være lige så klart, at det først og fremmest er et københavnerproblem og ikke et problem, der i den grad brænder på ude i provinsen. Derfor er det et spørgsmål, om vi vil ofre det nødvendige antal biler til at køre disse folk, der skal isoleres fra andre, ud i omegnen af København i stedet for at samle dem i vestre fængsel. Er det virkelig CDs ordførers opfattelse, at det kan være et rimeligt middel fra det danske samfunds side, når mennesker begår overtrædelser af lovene, at man skal risikere deres sundhed? Hvor er grænsen til tortur så?

(Kort bemærkning).

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Jeg er da slet ikke uenig i, at vi skal beskytte mennesker. Vi skal da også beskytte de mennesker, der eventuelt skal fængsles, og som er sigtede. Men jeg mener, at vi vel også må beskytte ofrene på den måde, at vi må give politiet en rimelig chance for at opklare forbrydelserne.

Hr. Bernhard Baunsgaard siger, at det først og fremmest er et problem for København, og det vil jeg ikke benægte. Vi kan køre dem ud i omegnen, mener hr. Bernhard Baunsgaard, men også ude i omegnen kommer der besøgende til andre varetægtsfængslede. Gennem dem kan man give meddelelser ud til offentligheden, ud til de mennesker, som eventuelt sidder inde med hele bevismaterialet. Derfor er problemerne der. Vore fængsler er ikke indrettede til det. Derfor mener jeg, at ministerens forslag er godt. Det vil forkorte isolationstiden, fordi sagsbehandlingstiden bliver forkortet, og derved undgår vi de lange isolationer. Det er derfor, jeg synes, det er så positivt, at vi nu står med et forslag, som vi kan debattere.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg må gentage, at for 94 pct. af isolationstilfældene sker der ingen forbedring med ministerens forslag. Og hvad er det så for folk, der isoleres? Jeg har ikke megen sympati for, at der i omkring 70 pct. af narkotika tilfældene isoleres, selv når det drejer sig om den handel, der går over grænserne, men er det virkelig nødvendigt at isolere mennesker i lang tid, fordi de begår tyveri, fordi de begår hæleri? Det er deres sundhedstilstand, det drejer sig om. Jeg fik ikke svar på, hvor grænsen til tortur så går.

Når vi alle sammen har fået gennemgået høringssvarene, vil vi se, at et andet forhold går igen i dem. Det er, at de mennesker, der er optaget af retstilstanden i samfundet, henviser til, at der allerede i de gældende regler er mulighed for at varetægtsfængsle, hvis der er fare for gentagelser. Jeg må gentage, hvad fru Philip skrev i Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab: der varetægtsfængsles allerede meget i Danmark i sammenligning med de andre lande.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg synes, fru Grethe Kindberg Jørgensen efterhånden i de seneste retsplejemæssige debatter har fremført så mange mærkelige synspunkter, at jeg finder tiden inde til at spørge, om CD er enig eller uenig i det grundlæggende retsplejemæssige princip, at folk skal betragtes som uskyldige, indtil deres sag er prøvet og de er dømt ved en domstol.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Så er det hr. Wilhelms tur som ordfører.

Wilhelm (VS):

Ja, for jeg fik jo ikke noget svar.

Vi har taget initiativ til at få taletiden fordoblet ved denne første behandling. Den omfatter justitsministerens længe ventede forslag til nye kriterier for isolationsfængsling og den bagvedliggende betænkning på 120 sider. Dertil kommer så ministerens forslag om uskadeliggørelsesarrest og retshåndhævelsesarrest, som ifølge strafferetsplejeudvalgets store flertal strider mod de principper, vi normalt forbinder med en retsstat. At behandle isolationsproblematikken, som folke-