

[Hans E. Jacobsen]

Det er absolut vigtige problemer, justitsministeren her har taget op, og fremskridtspartiet vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Grethe Kindberg Jørgensen (CD):

Ministeren kommer i bemærkningerne til lovforslaget ind på, at forslaget vil opfylde de gentagne opfordringer, der i tidens løb har været fra forskellig side, således at anvendelsen af isolation kan begrænses mest muligt. Ligeledes vil forslaget medføre en mere konsekvent indsats over for voldsforbrydelser ved, at der skabes mulighed for varetægtsfængsling. Herom har man også i den sidste tid hørt mange røster om det utilfredsstillende i, at der i disse sager ikke har været adgang til varetægtsfængsling.

Jeg vil gerne takke ministeren for fremsættelsen af lovforslaget. Ændringen af kompetencefordelingen, således at flere sagstyper overføres til påtale af politimesteren, er efter CDs opfattelse den rigtige vej, dels fordi – som ministeren også begrundet det i bemærkningerne – den gældende kompetencefordeling er indført i retsplejeloven i 1919, dels fordi ordningen vil være tidsbesparende og hensigtsmæssig, det er jeg ikke spor i tvivl om. Jeg tror ligeledes, at en sådan påtaleflytning for det første vil medføre en hurtigere sagsbehandling, der igen vil medføre en hurtigere domsafsigelse, hurtigere fuldbyrdesordre, således at alene denne ændring af kompetencefordelingen vil medføre kortere isolationstid af varetægtsfængslede. For det andet vil den udvidede adgang til udenretslig bødevedtagelse i spiritus- og promillesager, herunder kørekortfrakendelse, samt i visse mindre straffesager, aflaste domstolene og medvirke til, at berømmelsestiden afkortes væsentligt, således at straffesager, hvor kompetencen nu er givet politimesteren, hurtigere kan gennemføres.

At sigtede i disse sager kan opnå bistand af en forsvarer, inden den pågældende accepterer politimesterens afgørelse, bødeforelægget, synes efter CDs mening positivt og nødvendigt. På den måde bibeholder man retssikkerheden for den pågældende, der får mulighed for vejledning om en eventuel indbringelse af sagen for domstolene.

Den nye regel, som jeg før var inde på, om varetægtsfængsling i visse af disse kvali-

ficerede sager om vold mod sagesløse, altså den nye § 762, stk. 2, er efter CDs opfattelse meget positiv, og her vil jeg gerne tilslutte mig det, som hr. Bjørn Elmquist sagde om, at der kan være problemer. Det synes jeg er noget, vi må diskutere i udvalget. Til retshåndhævelses- og uskadeliggørelsesarrest tror jeg, at der vil være stor tilslutning blandt de fleste borgere. At der her også kan være grund til overvejelser er igen noget, man må tage stilling til, når vi ser høringssvar osv. Jeg har heller ikke set disse endnu, så derfor er det jo lidt svært at udtale sig om, hvad der står i dem.

Til § 747 om, at et retsmøde med henblik på at skulle sikre bevis kan begæres af forsvareren, såfremt den pågældende har været totaliseret i et tidsrum af mere end 3 måneder, vil jeg meget gerne stille mig positiv.

Jeg er mere betænkelig ved, at totalisolation ikke må finde sted i mere end 3 måneder, medmindre sigtelsen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år og derover. Jeg vil gerne begrunde det. Nedsættelse af strafferammen for grovere berigelseskriminalitet er sket for ikke så længe siden med en tredjedel fra 6 års til 4 års fængsel, hvilket kan betyde, at de mere professionelle forbrydere højst kan holdes isoleret i 3 måneder. Det er her, min betænkelighed ligger. Jeg mener, at vi må prøve at hjælpe politiet til i hvert fald at opklare disse grove berigelseskriminaliteter, og det kan vi vist kun gøre ved at skabe yderligere mulighed, men det er også noget, som skal diskuteres.

Af bemærkningerne fremgår, at hovedsigtet med lovforslaget er at opnå den mest smidige og hensigtsmæssige udnyttelse af de pågældende embedsmænds samlede juridiske sagkundskab. Heri ligger efter min opfattelse to ting. For det første er jeg enig med ministeren i, at statsadvokatembederne aflastes, og at forslaget vil give statsadvokatens personale større mulighed for mere dybtgående behandling af vanskelige og atypiske sager. For det andet vil jeg da gerne spørge justitsministeren, hvordan man havde tænkt sig anklagemyndighedens ressourcer fordelt.

Jeg er opmærksom på, at det bliver nødvendigt med mere juridisk personale ved politimesterembederne. Det er jeg næsten overbevist om. Jeg tror også, at hvis man skal til at ændre i personaleressourcerne hos politi-