

[Kalmøss]

det, uanset om vi kan have en forskellig opfattelse af, om det havde været fornuftigt at lade DOFAS gå ind i samarbejdet med private olieselskaber.

Det er klart, at der, hvis man laver et sådant samarbejde, er en økonomisk risiko. Energiministeren nævnte, at der var tab, og at det var meget usikkert med oliehandel og olieraffineri i disse år. Det blev også nævnt i forbindelse med spørgsmålet om Gulfraffineriet, netop at der var stor usikkerhed. I forbindelse med Gulfraffineriet blev der talt meget om, at hvis det ikke blev lukket, var der nok et andet dansk raffinaderi, der ville blive lukket. Energiministeren talte om, at der var tab på nogle raffinaderier. Jeg vil minde om, at ESSO har aflagt regnskab for nylig med det største overskud i de sidste 10 år. Også Shell har aflagt regnskab for nylig, og hvis jeg ikke husker galt, var overskuddet 198 mill. kr., så helt galt ser det måske ikke ud. Risikoen for, at de to andre raffinaderier skulle finde på at lukke, selv om Gulf fortsætter, er måske ikke så stor.

Jeg glæder mig til at få en redegørelse om, hvad energiministeren vil bruge af de forslag, som det tværministerielle udvalg er kommet med. Jeg regner med, at vi får det inden ret længe i energiudvalget, og det vil jeg da glæde mig til.

Jeg vil godt tage noget op, som nogle andre nævnte. Hr. Steffensen fra kristeligt folkeparti og også fru Lone Dybkjær nævnte, at det så ud, som om der ikke i denne redegørelse var lagt meget op til, at vi skulle have atomkraft inden så længe. Jeg har tolket det sådan, at man lagde mere vægt på atomkraft fra denne regerings side, end man gjorde fra den tidligere regerings side, og jeg mener nok, der er en vis forskel, en betydelig forskel, tror jeg endda. Regeringen lægger stor vægt på, at der er økonomisk fordel ved det, og regeringen har hele tiden sagt, at det, det drejer sig om for denne regering, er at få orden i økonomien, så hvis den tror på, hvad den selv siger, er der en vis chance for, at der sker noget på det område.

Hvornår sker det så? Ja, en rapport om reaktorsikkerheden skal komme inden årets udgang. En rapport om affaldsopbevaring skal også komme inden årets udgang. En rapport om forsuringen fra kulkraftværkerne skal også komme inden årets udgang og vil

utvivlsomt af regeringen blive brugt som argument for atomkraft. Og nu kan vi læse i redegørelsen, at der også er et udvalg, der arbejder med varmforsyningen i område 4. Det skal også komme med en betænkning inden årets udgang. Det vil sige, at inden årets udgang ligger hele det beslutningsmateriale, som man skal bruge, og som man hele tiden har sagt at man ventede på i forbindelse med atomkraft. Derfor er jeg ikke i tvivl om, at vi får en livlig diskussion om den sag i foråret 1984, januar-februar-marts. Jeg vil anføre et meget godt argument til for regeringen, som gør mig sikker på, at man vil komme med den: regeringen skal nok finde ud af at blive enig om atomkraft, men er der noget, der kan bringe socialdemokratiet i vanskeligheder, så er det at komme med et forslag om atomkraft. Skulle regeringen ikke kunne finde andre grunde til at komme med forslaget, kunne det jo være, den kunne finde det, og det skal i hvert fald nok friste den over evne. Det vil sikkert bringe hr. Steffensen i vanskeligheder. Jeg tror, kristeligt folkeparti i løbet af et halvt år, nej, i løbet af et år, kommer til at finde ud af, om man vil undlade at sidde i denne regering eller man vil acceptere atomkraft. Det tror jeg bliver resultatet.

Det bygger også på, at der er lagt megen vægt på brugen af elvarme i regeringens redegørelse, og der bliver også talt om direkte elvarme, som der ikke blev talt om fra den tidligere regering. Det er netop noget, som blokerer for udnyttelse af vedvarende energi. Får man først lavet en hel del huse, hvor man installerer direkte elvarme, har man blokeret – i vidt omfang i hvert fald – for udnyttelsen af vedvarende energi. Derfor ser jeg med bekymring frem til regeringens udtalelser på det område – mere tydelige end dem, der ligger her.

Lennart Larson (V):

Det er hr. Poul Nielsons indlæg, der får mig på talerstolen igen. Hr. Poul Nielson siger hele tiden, at regeringen bør sige, hvad den vil for at kunne få et lovforslag igennem folketings. Hr. Poul Nielson vil ikke forstå, at regeringen er nødt til at komme med noget, der nu endelig nytter. Jeg skal ikke gå hele den 3-årige periode, hvori den tidligere energiminister sad, igennem, men alene hol-