

[Steffensen]

vendigt. Jeg mener også, det er i overensstemmelse med den beslutning, der er truffet her i folketinget om a-kraftproblemet.

En anden ting, der er berørt i redegørelsen – der er jo omtalt mange ting, det er kun ganske få, jeg standser ved – er den vedvarende energi og de energikilder, vi dér er i færd med at udvikle. Der er også grund til at gøre opmærksom på, synes jeg, hvor positiv regeringen er hertil. Der står i redegørelsen sp. 10360: »Regeringen finder det vigtigt fortsat at støtte forskning og udvikling af *vedvarende energikilder*, bl. a. for at give forbrugerne øget sikkerhed for velfungerende anlæg.«

Det er vigtigt, at det er med. Vi ved nok, at det ikke alene kan løse landets energi-problemer, men for os er det ganske væsentligt, at man fortsat også vil bruge den mulighed, således at vi får opbygget et flerstrengt energisystem, gerne med så mange strenge som overhovedet muligt.

Det store problem er jo naturgasprojektet. Det må nok realistisk erkendes af alle partier, uanset hvor meget man har været tilhænger eller hvor meget man har været imod, at dette projekt selvfølgelig ikke kan standses, det ville ikke være forsvarligt at standse det, al den stund der er brugt mange penge til at udvikle systemer dertil, hvor vi allerede er kommet.

For kristeligt folkeparti har der altid været to grunde til, at naturgasprojektet skulle fremmes. For det første forsynings-sikkerheden, som er omtalt; det er det allervæsentligste. Vi erkender, at det ikke er en energikilde, som alene kan løse vore problemer, men den kan dog løse en ganske stor del, hvis vi fortsat vil gå ind i en aktiv udbygning deraf. Vi er indstillet på i kristeligt folkeparti, at det selvfølgelig ikke kan ske, uden at det offentlige engagerer sig deri.

Når det er sagt, må jeg sige, at der også er et andet aspekt, man ikke skal se bort fra – det nævnte jeg forleden dag, da vi talte om energi. Det er eksportmuligheden for gas. Vi ved, at der ligger aftaler med Sverige om dette, men det er muligt, at energiministeren skal forsøge i det mindste at få undersøgt – for projektets skyld – om der er rentabilitet i at afsætte gassen til andre nationer end Sverige alene.

Vi har i dag fået regeringens udspil, det er jo ikke til debat her og nu, men kristeligt

folkeparti hilser med tilfredshed, at der i hvert fald er kommet et udspil fra regeringen, og så må vi jo se, om det kan danne baggrund for, at man kan komme videre med problemstillingen. Bemyndigelseslove har aldrig været vores livret, men det kan være en nødvendighed for overhovedet at komme videre. Det mest uforsvarlige ville være, at det hele går i stå nu. Det kan samfundet ikke bære, og derfor er det nødvendigt at finde en vej frem. Vi har stadig væk tiltro til, at der vil kunne skabes bred forståelse, et bredt parlamentarisk grundlag for i folketinget at træffe de langsigtede beslutninger, som nødvendigvis skal til.

Til sidst vil jeg blot sige, at vi er tilfredse med, at regeringen prioriterer forskningsproblematikken højt. Det står der noget om i slutningen af redegørelsen. Det er absolut nødvendigt, og det er set ud fra alle synsvinkler nødvendigt, at vi hele tiden prøver på at være med, således at de muligheder, der måtte opstå også inden for den nyere teknologi, kan komme i betragtning, når de langsigtede beslutninger for samfundet skal træffes.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg takker ordførerne for deres indlæg. Jeg tror, at vi kan få en nyttig meningsudveksling om en række energipolitiske spørgsmål, også selv om debatten i dag selvsagt er præget af, at vi har energispørgsmål oppe ved mange lejligheder. Vi har i vinter haft en forespørgsel, der gik ind på en del af tingene, og en del af de lovforslag, som har været eller er til behandling i folketinget, giver naturligvis anledning til mere detaljerede drøftelser af bestanddele af temaet.

Det er vigtigt at understrege, at den debat, der føres, hvor der ofte vil være uenighed med hensyn til partiernes opfattelse indbyrdes, ikke må overskygge det faktum, at dansk energipolitik for nogle meget vigtige deles vedkommende hviler på et bredt grundlag, og vi skal tilstræbe, at det fortsætter sådan.

De centrale dele af den flerstrengede energipolitik bør ikke laves om med korte mellemrum. Det er oftest langsigtede beslutninger, som skal træffes på baggrund af den energipolitiske situation her i landet, og det forudsætter selvsagt sikkerhed for, at disse beslutninger kan træffes.