

[Lone Dybkjær]

målsætningen, og det handler om, at vi mener, det er nødvendigt med så stor anvendelse af vedvarende energikilder som muligt og med så store besparelser som muligt, begge dele under hensyn til såvel det lokale som det globale miljø, hvad også venstres energifører var inde på.

Hvis jeg skal fremhæve en enkelt ting af, hvad der er sket, siden regeringen tiltrådte, som jeg anser for meget positiv, så må jeg sige, at der faktisk er sket nogle konkrete fremskridt på området vedvarende energi. Det lykkedes i forbindelse med finansloven at få en ekstrabevilling på 20 mill. kr., og det var med regeringen, og det er lykkedes i en betænkning at få flertal for, at Nordvestjysk Energicenter bliver etableret. Jeg mener, at begge dele er fremskridt på den vedvarende energis område. Det kan ikke være de eneste, og derfor vil jeg efterlyse, ligesom hr. Kalnæs efterlyste, hvad vi kan gøre på basis af den rapport, der er kommet. Derom siger redegørelsen jo ikke så meget. Jeg mener ikke, at ministeren behøver at svare i dag, men vil blot sige, at det kan vi arbejde videre med i udvalget.

Det fremgår både af energiredegørelsen og af de rapporter, vi får fra energistyrelsen, at der stadig er tale om besparelser, at vores forbrug går ned år for år, og det synes jeg er en god ting. På den anden side synes jeg, at vi må spørge os selv, om vi er nødt til nu at tage nogle initiativer på besparelsesområdet, for man kunne godt have en mistanke om, at en del af det mest oplagte er ved at være foretaget. Det er rigtigt, som også hr. Kalnæs var inde på, at der er isoleringsopgaver tilbage på udlejningsbygninger og andre steder, hvor man stadig kan sætte ind, men det er klart, at vedrørende de meget store umiddelbare isoleringsopgaver, som virkelig giver noget energimæssigt, har vi taget et stort tag. Derfor kunne det godt være, at man skulle overveje, om der er andre steder, hvor man skal sætte ind, også nogle af de steder, hvor der er tale om en stigning, f.eks. på transportområdet, men i øvrigt inden for den industrielle sektor.

Vi er i øvrigt enige med energiministeren i, at når det drejer sig om besparelser, så er det vigtigt, at der er information, men det er også klart, at tilskuds- og afgiftspolitikken er vigtige elementer i denne sammenhæng. Jeg tror, at energiministeren er meget opmærk-

som på den lov om tilskud til isolering af boliger, det radikale venstre fik forlænget, og det store træk, der har været på den ordning. Der er måske ligefrem nogle, der mener, at vi skylder regeringen noget. Det føler vi nu ikke at vi gør. Med hensyn til afgifter, som regeringen ikke har haft noget udspil om, må man sige, at tilskud koster staten noget, det gør afgifter altså ikke, og det er trods alt et væsentligt argument for afgifter. I øvrigt har jeg tidligere redegjort for det radikale venstres holdning på dette felt: hvis dollarkursen og olieprisen i det hele taget falder mærkbart, så vil vi godt diskutere dette.

Så er der endelig spørgsmålet om miljøet. Jeg vil lige komme med et par kommentarer om kulforureningen, som det er klart at vi på et eller andet tidspunkt må gøre noget alvorligt ved. Da det til dels har været til diskussion, skal jeg ikke sige meget om det her, blot at det naturligvis, netop fordi jeg har fremhævet den miljømæssige side, indgår i den energipolitiske planlægning.

Inden jeg går over til de aktuelle sager, vil jeg sige noget om min glæde over regeringens holdning til a-kraft i denne redegørelse. Jeg opfatter den sådan, at man nærmest må sige, at a-kraften er kulet ned. Det forlanger jeg ikke at energiministeren skal bekræfte, men sådan synes jeg at man kan læse redegørelsen. I øvrigt synes jeg, at man kan notere sig de bemærkninger, som den tidligere formand for Risøs bestyrelse, departementschef Erik Ib Schmidt, har haft om denne sag, at der er ved ikke længere at være plads til a-kraften i den danske energiplanlægning, specielt ikke med den kraftige kraftvarmeudbygning, vi foretager.

Så skal jeg komme med et par kommentarer til de aktuelle spørgsmål, vi har til behandling. Det første er naturgassen.

Vi synes, at det er en meget dramatisk lovgivning, regeringen har lagt frem, med en bemyndigelse. Jeg skal ikke gå i detaljer med den her, for vi får jo også lejlighed til at drøfte den på et senere tidspunkt i tinget. Det er klart det radikale venstres holdning, at hvis en regering kommer og siger, at den har behov for en bemyndigelseslovgivning til at klare nogle problemer, så er vi principielt positivt indstillede. Men i betragtning af nogle af de ordførertaler, der har været her i dag – det mener jeg ganske alvorligt – for regeringspartierne, navnlig for centrum-demokra-