

[Ministeren for skatter og afgifter]

nutabet kun bliver ca. 35 mill. kr. til næste år og endnu mindre i de efterfølgende år.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Energiministeren (Enggaard):

Hermed har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte:

Forslag til lov om bemyndigelse til energiministeren vedrørende naturgasprojektets gennemførelse.

(Lovforslag nr. L 214).

De hidtidige beregninger over naturgasprojektets økonomi har med de forudsætninger, der har været anvendt, vist, at projektet er rentabelt.

Projektets økonomi er meget følsom over for ændringer i forudsætningerne, som omfatter afsætning, omkostninger og udviklingen i energipriserne.

Med hensyn til afsætningen gælder, at de foreløbige erfaringer med kontrakttegningen i regionerne tyder på, at der kan blive alvorlige vanskeligheder med at nå den forudsatte afsætning af naturgas. Dette gælder ikke mindst salget til industri og fjernvarmeværker, som endnu knap er kommet i gang.

For så vidt angår omkostningerne har der ikke inden for den nuværende struktur kunnet etableres en omkostningsstyring med den fornødne gennemslagskraft.

Endelig gælder det med hensyn til energiprisudviklingen, at den seneste tids udvikling – der ligefrem har vist et fald i de reale energipriser – giver anledning til usikkerhed om, hvorvidt de hidtidige forudsætninger om konstante eller stigende reale energipriser kan holde.

En grundlæggende årsag til de opståede problemer skal søges i naturgasprojektets organisationsstruktur. De aftaler, der er indgået mellem Dansk Olie & Naturgas A/S og de fem regionale naturgasselskaber, sikrer ikke i fornødent omfang overensstemmelse mellem ansvaret for projektets gennemførelse og retten til at disponere med økonomisk virkning for projektet.

Den nuværende organisationsstruktur har endvidere desværre givet anledning til en række konfliktsituationer mellem selskaberne. Disse konflikter, der ofte er foregået i fuld offentlighed, må skønnes at have hæv-

met markedsføringen betydeligt gennem forringelse af naturgasprojektets omdømme i befolkningen.

I det nedsatte kontaktudvalg vedrørende naturgasprojektet er der gjort et udmærket arbejde, idet man har bestræbt sig på at løse de problemer, der er opstået i projektet. Da parterne ikke har været bundet af drøftelserne i udvalget, har man imidlertid ikke kunnet nå de ønskede resultater.

Fortsættes den nuværende udviklingslinje, er der reel risiko for tab i naturgasprojektet. Dette vil betyde, at D.O.N.G. A/S' egenkapital og kommunernes indskud i de regionale selskaber kan tabes, og at staten og kommunerne i givet fald må indfri de lån, der er optaget af selskaberne til naturgasprojektet.

Regeringen finder det derfor nødvendigt, at der træffes foranstaltninger med henblik på at ændre det billede, som har dannet sig af projektets situation.

Regeringen har på den baggrund overvejet en omorganisering af naturgasprojektet med henblik på at sikre projektets forsvarlige gennemførelse. En grundlæggende ændring af selskabsstrukturen ville kræve et så omfattende lovgivningsindgreb, at det først ville kunne gennemføres i løbet af folketingsåret 1983-84.

Regeringen finder det imidlertid nødvendigt, inden folketingets arbejde afbrydes i sommerperioden, at der ved lov gives energiministeren beføjelser til – hvor det er nødvendigt – at gribe ind i de spørgsmål, der er af mest presserende og afgørende betydning for projektets videre forløb.

Da hverken naturgasselskaberne eller regeringen har indflydelse på udviklingen i de reale energipriser, må bestræbelserne rettes mod de øvrige forhold, der er af afgørende betydning for projektet.

Lovforslaget giver derfor energiministeren bemyndigelse til i en afgrænset periode at træffe afgørelser og fastsætte regler om netudbygning, omkostningsstyring samt priser og andre betingelser for salg til industri og fjernvarmeværker.

Regeringen havde hellere set problemerne løst uden denne lovgivning, der giver energiministeren bemyndigelse til at gribe ind i naturgasselskabernes dispositioner. I betragtning af den væsentlige økonomiske risiko, der knytter sig til et forfejlet forløb af projektet, herunder navnlig svigtende forudsæt-