

[Marianne Bentsen-Pedersen]

det mener jeg helt klart ikke at ministeren skal hverken kulturelt eller økonomisk. Men jeg vil godt sige, at jeg da godt er klar over, at ministeren formelt har ret til at gøre det. Derom ingen tvivl. Det har vi været i tvivl om i andre sager, men ikke i denne.

Jeg har altid opfattet den måde, man har lavet lovgivning på, med indstillinger og ministervedtagelser, sådan, at man tager meget vide hensyn til de mennesker, der indstiller, og at det, at ministeren skal godkende, betyder, at man skal have en overinstans, som kan gribe ind, hvis tingene løber grassat. Det er noget, man har lavet for nemheds skyld. Sådan har vi gjort det i mange love, og det har vi så mange gange også fortrudt, altså også her.

Så kan man spørge: ja men er det ikke løbet grassat for det kære radioråd med de store forøgelse, de vil have af deres budgetter? Der vil jeg henholde mig til det, hr. Albertsen sagde, at det handler om 9 kr. Ingen kan vel påstå, at nu er radiorådet gået fuldstændig fra koncepterne og har foreslået stigninger, som ingen kan være tjent med.

Jeg mener, at folketingets rolle også er at tolke de love, vi laver, således at vi må sige det til ministeren, hvis vi mener, ministeren opfører sig forkert i forhold til den lovgivning, vi har lavet. Det mener jeg er det, vi gør nu, og bl. a. derfor vil jeg selvfølgelig støtte forslaget fra os selv - det er da ikke så mærkeligt.

Ministeren talte meget om, at det må være en regerings opgave og pligt at lave parallelitet, og så sagde ministeren, at Danmarks Radio må have stigninger ligesom statsinstitutioner i øvrigt. Men Danmarks Radio er ikke nogen statsinstitution, og derfor kan man ikke lave parallelitet. Jeg synes, det er fantastisk, at man her begynder at gribe ind på et område, som ligger langt fra folketinget i procedurehenseende, hvorimod man dér, hvor man kunne gribe ind, f. eks. ved DSB eller gennem kommunerne ved daginstitutionerne, holder fingrene væk. Hvordan kan det være, at der ikke skal være parallelitet på de områder, hvis inflationen gerne skulle holdes på 4 pct., som regeringen siger?

Jeg synes, at ministeren en gang imellem taler, som om det var skattekroner, det handlede om. Det er, som om det er den samlede bevilling, der er vigtig. Det er det selvfølgelig i forhold til det arbejde, radiorådet har mel-

lem hænderne, men i forhold til det inflatoriske er det jo ikke det, det handler om. Det må være det, folk skal betale, ministeren kan sætte ind over for og kan værne om, folks eget budget, og her er det stadig væk 9 kr. på årsbasis.

Jeg synes altså, at man skal fortolke loven sådan, at ministeren selvfølgelig må gribe ind, hvis det løber helt grassat, men at man i øvrigt må sige, at det er radiorådet, der tager stilling til licensforhøjelsen, og derfor har vi altså fremsat dette forslag.

#### **Poulsen (FP):**

Der er et gammelt ord, der siger, at det er i nøden, man skal kende sine venner, og jeg skal love for, at vennerne er rykket de betrængte radiorådsmedlemmer til undsætning. De skal såmænd nok få deres vilje, det er jeg ræd for.

Men nu tror jeg, at vi skal til noget helt andet. Det var rystende og tankevækkende, alt det hr. Albertsen sagde: det var simpelt hen sludder og vrøvl det hele, der stod i McKinsey-rapporten. For det første mener jeg ikke, at McKinsey nogen sinde kom i gang, for de ville ikke røre ved Danmarks Radio med en ildtang. Men hr. Albertsen fik sig da i hvert fald svunget op til at sige, at der var søreme ingen favorisering af medarbejdere i Danmarks Radio, og det var en hel masse, hr. Albertsen fik sagt. Jeg kan nævne, at i udsendelsen »Og så til noget helt andet« så vi en servicevogn, der kørte rundt, men det var næsten umuligt at få den servicevogn ud at køre, for hvis ikke de var varslet god tid i forvejen, så skulle de have 1.600 kr. lagt oven i den normale overtidsbetaling. Jeg kan minde hr. Albertsen om, at hvis man ikke har afspadseret før den 1. i en måned, så skal man have 2 afspadseringsdage. Sådan er der en masse interne regler, som jeg tror hr. Albertsen vil få meget, meget svært ved at finde andre steder i dette samfund.

Rent bortset fra det er det mig ubegribeligt, at folk, der tilhører det, der kalder sig arbejderpartier, hyler op, så snart man rører nogle af de højtlonnedes privilegier. Her lægger man 9 kr. oveni, og jeg ved ikke, om det holder. Hvad er det, man lægger 9 kr. oveni? Man har et kæmpebudget i forvejen, man har aldrig nogen sinde skullet spare, hvad en erhvervsvirksomhed har skullet, man har ba-