

[Fogh Rasmussen]

tet imellem den økonomiske udvikling i Danmarks Radio og i de øvrige statsinstitutioner. Hvorfor skulle man ellers vælge netop den procedure?

Derfor er der ikke noget som helst forkert eller usædvanligt i, at en kulturminister fraviger en indstilling, som er kommet fra radiatorådet. Det er tværtimod helt i tråd med det, der har været sigtet med den procedure, som i sin tid er fastsat.

Med disse bemærkninger må vi afvise begge de foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Fogh Rasmussen, om han ikke har læst ministerens besvarelse af det spørgsmål, jeg har stillet, hvoraf det klart fremgår, at der ikke er noget fortilfælde, hvor en kulturminister ikke har fulgt en indstilling fra radiatorådet. Af det svar fremgår det helt klart, at der er intet fortilfælde. Hr. Fogh Rasmussen bruger udtrykket »ikke noget usædvanligt«. Jo, hr. Fogh Rasmussen, det er usædvanligt, for det er første gang, at en kulturminister ikke følger en indstilling fra radiatorådet. Hvis det ikke er usædvanligt, så er jeg ikke klar over, hvad ordet usædvanligt, som altså blev anvendt af hr. Fogh Rasmussen, betyder.

Den anden ting, jeg godt vil have lov til at spørge hr. Fogh Rasmussen om – og i øvrigt også hr. Gammelgaard, men nu er det hr. Fogh Rasmussen, jeg henvender mig til – er betragtningen om kulturministerens måde at procedere denne sag på. Ja men jeg går da ud fra, at uanset at vi to kan være uenige om fremgangsmådens mærkværdighed set i lyset af de sidste 10 års udvikling, så vil hr. Fogh Rasmussen acceptere det, hvis et flertal har en anden opfattelse. Det vil jeg sætte meget pris på at høre. Nu, hvor man har spurgt justitsministeren og har henvist til, at det ikke er noget usædvanligt, og at alt er i sin skønneste orden, er det helt klart rart at få at vide, om man er klar over, at der trods alt er noget, der hedder flertal i denne sal. Statsministeren sagde ved åbningen af dette folketing: vi er en mindretalsregering – så spil nu ikke mere med musklerne, end man har kræfter til!

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Albertsens andet punkt burde i og for sig være overflødigt at kommentere. Det er naturligvis sådan, at man som medlem af dette folketing respekterer det flertal, hvis synspunkter måtte komme til udtryk i denne sag. Til gengæld håber jeg, at hr. Albertsen respekterer mit synspunkt.

Det første punkt, hr. Albertsen rejste, var, hvor usædvanligt det er, at kulturministeren fraviger en indstilling, der er kommet fra radiatorådet. Jeg vil gerne spørge hr. Albertsen, om det forhold, at kulturministeren fraviger en indstilling, der er kommet fra radiatorådet, er ensbetydende med, at det, kulturministeren har foretaget sig, er i strid med de intentioner, der lå bag den procedure, som er fastlagt.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Jeg må forstå hr. Fogh Rasmussens bemærkninger sådan, at han klart bekræfter, at det er usædvanligt, hvad der er sket, for det svarede hr. Fogh Rasmussen ikke på – skal vi ikke være enige om det?

Vedrørende spørgsmålet om ministerens ret mener jeg, at ministeren har ret til at komme med sin holdning og sit forslag, men jeg synes ikke, at det er særlig klogt. Det ville have været rigtigere og bedre overensstemmende med den praksis, der er, og med respekt for den lovgivning, dette ting har vedtaget stort set i enighed, at man havde levet op til den arbejdsgang, som nu engang gælder vedrørende denne selvstændige institution. Jeg tror, at når det endelige resultat foreligger, så vil hr. Fogh Rasmussen og hans venner sikkert sige: nå ja, så fik vi det overstået, det havde måske været klogere at efterleve den normale praksis og tradition på dette felt.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg tror, at ministeren nogenlunde ordret sagde, at dette ikke er et spørgsmål om nogle få kroner mere eller mindre. Det er jeg ganske enig i, det er slet ikke det, det handler om, det handler nemlig om principper. Det handler om, hvorvidt kulturministeren skal blande sig i Danmarks Radios område, og