

[Wilhelm]

denne diskrimination, skulle afskaffes med virkning fra 1. januar 1984. Vi har ikke set nogen som helst tekniske eller andre grunde til, at det ikke skulle kunne lade sig gøre. Det ligger sådan, at selv efter flertallets ændringsforslag skal der ikke, som hr. Albertsen sagde, bare til oktober indgå noget i regeringens lovkatalog om denne sag. Nej, der skal fremsættes lovforslag i begyndelsen af samlingen – altså formodentlig i første halvdel af oktober – og så kan der i hvert fald rent lovteknisk og folketingsteknisk ikke være noget som helst i vejen for at få det igennem og give det virkning uden ekstraordinær samling i august og alt det, hr. Albertsen nu tyr til. Så vi foretrækker fru Aase Olesens og SFs ændringsforslag. Vi mener, det er helt klart realistisk både teknisk og i enhver anden henseende, og det vil vi stemme for.

Men det enestående i denne sag er, at når vi derefter, hvis socialdemokratiet ikke vil stemme for fru Aase Olesens og SFs forslag, kommer til at stemme om flertalsforslaget, så er det også en opstramning af VS' beslutningsforslag, og det stemmer vi derfor også for og er glade for, at den opstramning kommer.

Hvis vi skal tro hr. Albertsen på hans ord: at det kun vil være tekniske hindringer, der kan føre til, at dette her ikke får praktisk virkning fra 1. januar 1984, så er jeg helt sikker på, at hvis vi ikke lader os snyde og bestride af en eller anden påstand om teknik, må vi i fællesskab kunne sørge for, at det faktisk får praktisk virkning for 1984..

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at forstå, at man kan engagere sig så stærkt i datodiskussionen. Det, der er afgørende, er dog det principielle. Det er let nok at gennemføre en principiel beslutning i folketinget i form af et forslag til en folketingsbeslutning. Noget andet er at udarbejde det tekniske omkring et lovforslag. Hvis denne sag havde været så enkel, at man uden videre havde kunnet ekspedere den i løbet af 14 dage, var det nok sket noget tidligere. Der har, som det også fremgik af førstebehandling af forslaget, været meget udredningsarbejde.

Nu ligger det klart, at der skal komme et forslag fra indenrigsministeriet i løbet af

sommeren, som kan danne udgangspunkt for et egentligt lovforslag. Men det kan altså først fremsættes efter folketingets start i begyndelsen af oktober, og jeg går ikke ud fra, at folketinget er villigt efter at gennemføre sådan noget som hastelovgivning. Jeg tror, der ganske afgjort vil være nogle tekniske problemer knyttet dertil.

Det er regeringens opfattelse, at hvis det kan træde i kraft 1. januar 1984, har regeringen naturligvis ikke noget imod det, men vi befinder os jo ikke længere i stenalderen. Der er også noget, der hedder teknik, EDB-systemer, og pensionssystemet som helhed er faktisk ret kompliceret, kan jeg godt sige. Det tror jeg også de fleste er klar over. Så at ændre lynhurtigt med effekt fra 1. januar 1984 tror jeg man må gøre sig klart er umuligt. Det har ikke noget med manglende vilje at gøre, men alene med de praktiske muligheder.

Jeg synes, det, der er det afgørende, er, at der foreligger enighed om, at der skal ske en ligestilling, og at folketinget får et forslag i begyndelsen af den nye folketingssamling.

Så er det i øvrigt op til folketinget, hvor hurtigt man vil ekspedere det forslag.

Aase Olesen (RV):

Jeg har fuld forståelse for det, ministeren siger her. Det er klart, sådan skal en minister sige, og det er nogenlunde nøjagtig den samme holdning, som miljøministeren havde til forslaget om bly i benzinen.

Det, man ikke kan forstå, er, at man skal høre på en tale som den, vi har hørt i dag af hr. Albertsen, når det ikke er mere end én dag siden, vi skulle høre på en tilsvarende tale, men med helt modsat fortegn, af hr. Camre vedrørende ikrafttrædelse af reglerne om bly i benzin.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Underændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 32 stemte for, 121 imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.