

vedtoges enstemmigt med 97 stemmer; 58 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Forhandling

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal anbefale, at vi stemmer for dette lovforslags endelige vedtagelse, skønt jeg gør opmærksom på, at ved det af socialdemokratiet krævede eller aftalte forslag med regeringen skal nu også store biler, der anskaffes af direktører til privatkørsel, kunne afskrives – det vedtog vi for et øjeblik siden – men her er en regel, også krævet af socialdemokratiet, der gør det umuligt at bruge investeringsfondsmidler til at anskaffe disse biler.

Jeg gør folketinget opmærksom på, at der ikke er sammenhæng i disse 2 vedtagelser, men da det af andre grunde er nødvendigt, at vi stemmer for dette lovforslag – til trods for at jeg er meget stærk modstander af, at folketinget det ene øjeblik stemmer for det ene, og det næste øjeblik stemmer for noget, der går på tværs af det, man lige har vedtaget – må jeg anbefale, at man også stemmer for dette forslag. Vi skal have stoppet brugen af investeringsfonds til at købe leasinganparter.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Føjhel):

Med hensyn til det af oppositionen fremsatte lovforslag, som nu står til vedtagelse, synes jeg, at jeg må gøre folketinget opmærksom på, at lovforslaget ikke indeholder nogen bestemmelse om, hvad retsvirkningerne er af, at de bestemmelser, der nu står til vedtagelse, om antallet af ejere og personlig arbejdsindsats ikke overholdes. Der står altså ikke noget i lovforslaget om, hvad der sker den enkelte, hvis bestemmelserne ikke overholdes. Jeg agter derfor ved begyndelsen af næste samling at fremsætte forslag om, hvorledes retsvirkningerne er af ikke-overholdelse.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, jeg vil være meget glad, hvis ministeren kommer med denne klargørelse. Jeg vil desuden understrege, at det fra radikal side havde

været ønsket, at denne lov kun kom til at gælde til og med den 31. december i år, men jeg går efter ministerens ord nu ud fra, at vi kan være ganske sikre på, at lige så snart samlingen begynder, vedtager vi et ændringsforslag til det, som nu vedtages.

Grunden til, at det er så væsentligt, er, at fra og med udløbet af dette år er der et eller andet antal investeringsfondskonti, der enten skal bruges til investering eller går tilbage. Der er sket indskrænkninger i brugen af dem, og jeg har allerede sagt, at der i hvert fald er én form, der efter min mening ikke er i overensstemmelse med det, der nu er blevet vedtaget af folketinget, og det kommer der ændringer til.

Jeg vil i denne forbindelse, fordi det er klart, at folketinget ønsker indskrænkning i den brug af investeringsfondsmidler, der har taget overhånd det sidste års tid, gerne spørge skatteministeren, om han vil åbne for det, som har været antydnet i pressen, nemlig at vi laver en overgangsordning, gældende blot én gang, med udstedelse af særlige obligationer med lav forrentning til brug i erhvervslivet for de folk, som har investeringsfondsmidler, og som i løbet af de sidste par år har vænnet sig til, at de kunne bruge det til leasinganparter. Så får de et engangstilbud. Ministeren har nævnt det i forskellige presseudtalelser, men jeg vil gerne have bekræftet heroppefra, at det er ministerens agt at komme med et sådant lovforslag i begyndelsen af samlingen.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg skal blot gøre hr. Bernhard Baunsgaard den tjeneste at gøre folketinget opmærksom på, at hr. Bernhard Baunsgaard har erkendt, at der er betydelige dele af det lovforslag, man nu vil have vedtaget, som det radikale venstre ikke synes om. Socialdemokratiet er blevet vældig forskrækket over den lovgivning inden for dette område, som man selv har ansvaret for, og derfor handler man nu i panik. Den panik deltager det radikale venstre i, uagtet at der er nogle grovheder i det, nogle urimeligheder i det, som det radikale venstre trods alt kan se. Jeg synes, det er trist, at det radikale venstre med en trænet mand som hr. Bernhard Baunsgaard i skatte- og afgiftsudvalget ikke kan se, hvad det drejer sig om.