

[Ole Bernt Henriksen]

at den sidste ærede taler virkelig har under-
søgt det materiale, har været til bunds i det.

Dohrmann (FP):

Ministeren har ret i, at det ikke er ministe-
ren for offentlige arbejders redegørelse, vi
diskuterer. Men i sin fremsættelsestale hen-
viser ministeren selv til den redegørelse, mini-
steren for offentlige arbejder har givet, og
anfører også dermed, at hun mener, at de
hænger nøje sammen.

Men jeg synes, det er for dårligt, at jeg
ikke kan få et svar. Det forlanger jeg simpelt
hen. Vi taler her om fællesantenneanlæg, og
jeg spurgte direkte: indeholder dette forslag
noget som helst forbud imod, at f.eks. parcel-
husejere, som vil opsætte en parabolantenne,
kan gøre det? Det synes jeg er meget, meget
vigtigt at få afklaret.

Alle de punkter i ministerens forslag, som
omhandler liberalisering, støtter vi, det er der
ingen tvivl om. Men det skal bare ikke være
sådan, at vi i og med, at vi siger ja til de tan-
ker, ministeren gør sig om fællesantennean-
læg, er med til at afskære nogle mennesker,
som gerne vil holde sig uden for det store
system, fællesantenneanlæg o.lign., fra at op-
sætte antenne selv. Det må ministeren svare
på her i salen.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg synes, det sidste spørgsmål fra hr.
Dohrmann meget godt belyser, at det er en
forkert måde at gribe det an på, at det er et
forkert hjørne, vi har fat i, og at det er nød-
vendigt, at vi først får den mere generelle
diskussion om, hvordan medieudviklingen
skal være. For hvis vi ikke diskuterer hybrid-
nettet sammen med dette her og siger: hvad
så med parabolantennen?, så kan vi risikere,
at vi tager stilling til hybridnettet og måske
tager positivt imod det senere, og vi kan få
en skov af parabolantennen rundt omkring,
og landet vil bruge dobbelte investeringer på
det område, så jeg er sådan set enig med hr.
Dohrmann i, at der er en masse ting, vi skal
have belyst. Vi skal have sammenhængen og
helheden først, før vi kan tage stilling til det-
te forslag.

(Kort bemærkning).

Søren Hansen (S):

Hr. Ole Bernt Henriksen undrede sig over,
hvilke dele af beslutningsgrundlaget det var,
der stod tilbage. Jeg synes, der kan henvises
til tre områder, som åbenbart er uafklarede
spørgsmål for forslagsstillerne, for regerings-
partierne. Regeringspartierne er tydeligvis
ikke helt enige, det blev understreget gennem
kristeligt folkepartis indlæg i debatten. Det
er nu det ene, det kan ikke komme os andre
så meget ved måske, men det er dog også en
del af det.

Men ophavsretsspørgsmålet, har vi fået at
vide, skal en kommission, et udvalg, se på og
forhåbentlig afslutte sine overvejelser om
inden årets udgang – inden årets udgang! Ja
men det er altså nu, man forestiller sig be-
slutningen truffet og truffet på et grundlag,
hvori den del af sagen ikke er belyst for det
pågældende udvalg, som man altså mener
bør med i beslutningsgrundlaget.

Ministeren fortæller om et seminar, der
skal afklare en række uafklarede spørgsmål.
Vi skal altså på skole, vi skal lære noget om
det, der nu forudsættes truffet beslutning om
inden det seminar, hvor vi skal lære noget!

Altså bare tre områder, hvor regeringen
selv mener, at man skal have et bedre beslut-
ningsgrundlag, som man ikke har til rådigh-
hed for nærværende.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi
Stilling Jakobsen):**

For det første vil jeg sige til hr. Bilgrav-
Nielsen, at jeg sandelig ikke er spor irriteret
over, at man ønsker oplysninger, ønsker at
gå i dybden. Hvis jeg har udtrykt mig såle-
des, vil jeg meget beklage det. Det, jeg måske
var lidt skuffet over, var, at der blev lagt så
umådelig megen vægt på redegørelsen, for
det er faktisk ikke den, der er på dagsorde-
nen, men derimod kulturministerens forslag
om det, som jeg betragter som noget meget
mere simpelt end bredbåndsredegørelsen,
nemlig spørgsmålet om, hvorvidt den reste-
rende del af den danske befolkning skal have
lov til at se de udenlandske programmer,
som man ikke kan tage direkte i dag. Det er
det, dette forslag drejer sig om.

Med hensyn til spørgsmålet om kommuni-
kationssatellitterne – nej, det vil jeg heller
ikke sige vi tager let. Vi er godt klar over, at
der kan være forskellige opfattelser af det,