

[Bernhard Baunsgaard]

Det er derfor, jeg finder det så beklageligt, at socialdemokratiet ikke nu vil drage konsekvensen, den konsekvens, som jeg følte det havde draget under den tidligere diskussion om netop dette punkt.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Der er ingen divergenser i de to ting, der er blevet sagt fra CDs side. Vi bliver nødt til nu at henvise sagen til udvalgsarbejdet, der pågår. Vi mener ligesom socialdemokratiets ordfører, hr. Jimmy Stahr, at det må kunne lade sig gøre at trække spørgsmålet ud og få det hurtigt afgjort.

Det er stadig væk en urimelighed, at disse mennesker bliver registreret, som vi sagde ved første behandling. Jeg beklager, det ikke har været muligt at få trukket spørgsmålet ud og få det afklaret nu, men vi arbejder videre med sagen og går ud fra, at justitsministeren, som der har været talt om, vil tage spørgsmålet ud til hurtig behandling.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det er da ikke, fordi det generer mig, at nogen anvender udtrykket »taktisk fif« om en fremgangsmåde, som er foreslået fra min side, og det generer mig slet ikke, når det er hr. Wilhjelm, der fremsætter en sådan bemærkning. Jeg har fuld lejlighed til at bedømme hr. Wilhjelm's fremgangsmåde i forbindelse med disse sager, hans gentagne angreb på myndighederne. Jeg er helt klar over karakteren af udtalelser af den art.

Men er det et taktisk fif, når man anmoder nogle sagkyndige mennesker om at behandle en sag, at man gerne vil høre deres mening? Jeg er helt klar over, at det for hr. Wilhjelm's vedkommende er noget ligegyldigt. Han har sit standpunkt krystalklart, tror på, hvad han selv siger – det kan jo også være fornuftigt – men er altså åbenbart fuldstændig uden interesse for, hvad andre kan nå frem til i deres undersøgelse.

Den selvhævdelse kan man altså have i sin indstilling, men jeg må erkende, at jeg har den ikke. Jeg mener, vi har behov for at få undersøgt meningene rimeligt og ordentligt i disse sager, og det er jo det, der er tale om.

Jeg går ud fra efter de debatter, der har været om denne sag, at der vil ske ændringer af de registreringer, der har været hidtil. Det forekommer mig også umiddelbart rigtigt.

Men man kan da ikke komme uden om, som det er påvist både af politimestre og andre, at der kan være beskyttelsehensyn både over for dem, der skal foretage tvangsanbringelsen, og over for de pågældende sindslidende selv. I det udvalg, man har nedsat, er bl.a. repræsenteret sygeplejerske og plejer, der skal behandle de pågældende, modtage dem ved tvangsanbringelsen, og de bør være bekendt med, om det er personer, der er farlige eller ej. Jeg synes i hvert fald, at de skal have ret til at udtale sig om spørgsmålet i udvalget.

Det er jo også rigtigt som fremhævet af hr. Knud Lind, at der kan være hensyn at tage til den beskyttelse, man må yde alle, og den pågældende politimester, der har været nævnt nogle gange, har jo som et af sine synspunkter nævnt det uheldige i, hvis man ikke havde en registrering, at en myndighedsperson gav en person en våbentilladelse, hvilket jo kan forøge den farlighed, det kan dreje sig om for den pågældende.

Der er ingen, der ønsker at standse noget, og jeg kan give hr. Jimmy Stahr og andre, der har været inde på spørgsmålet, tilsagn om, at dette drejer sig om forlods behandling i udvalget. Jeg har meddelt i retsudvalget, at jeg, når spørgsmålet er afklaret i folketinget, agter at tage en samtale med udvalgsformanden, landsdommer Kallehauge, og vil anmode om, at man forlods behandler det her rejste spørgsmål og søger at nå frem til at afgive en delbetænkning om det hurtigst muligt og helst til oktober måned. Dette tilsagn står jeg ved, og jeg mener ikke, at der hermed er tale om noget som helst taktisk fif, men om en fornuftig fremgangsmåde, hvor vi gerne vil høre på dem, som vi i øvrigt har anmodet om at behandle disse vigtige spørgsmål.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I anledning af ministerens ord om, at det kunne være nyttigt og måske også ligefrem mere effektivt og beroligende, og jeg ved ikke, hvad man kan finde på at sige, at registrere disse mennesker, fordi de kan være farlige, vil jeg gerne understrege, at ingen her i dag har talt om, at man ikke skulle registrere mennesker, der var farlige. Det, vi har protesteret imod, og det, vi mener bør udgå, og det, der burde være vedtaget i dag, var, at disse mennesker ikke blev registreret i kriminalregistret, blot fordi de er syge. Der er